

número 148
9 de febrero
2006



MINISTERIO DE
AGRICULTURA PESCA
Y ALIMENTACIÓN



SGT

RELACIONES AGRARIAS
INTERNACIONALES

Subdirectora G:
Alicia Villauriz

Coordinación general:
Alfredo Delgado
Ángel Orozco
Consuelo Astorga

Coordinación de áreas:

1. UE y EEMM

Alberto Galán

Ventura Muñoz

Elena Busutil

2. R. Europa, A y A.
M^a. Fernanda García

3. América

Ana Melantuche

4. OOMM

Ignacio G. Badell

NIPO: 251.05.003.5

Internet:
www.mapa.es

Colaboran:
CONSEJERÍAS del MAPA
en el EXTERIOR



noticias del exterior

boletín bisemanal
información internacional agroalimentaria y pesquera



SUMARIO



PRESENTACION

3

1. UNION EUROPEA Y PAISES MIEMBROS

4

ALEMANIA

4

Feria Internacional de Comercialización de Frutas y Hortalizas en Berlín *

FRANCIA

5

Estructura de la producción hortícola *
Presupuesto del Ministerio de Agricultura y Pesca 2006 *
Encuesta sobre el consumo de productos biológicos *
Eficacia de los programas de control de salmonela en aves *

HOLANDA

9

Contaminación de piensos por dioxinas *
Movimientos en la gran distribución de alimentos *

IRLANDA

11

Controversia en la aplicación de la Directiva de Nitratos *
Protesta contra el Proyecto de Ley de Jurisdicción de Pesca Marítima *

ITALIA

13

Dominio español en el sector del aceite de oliva italiano *
Incremento de las exportaciones agrarias y pesqueras en 2005 *
UNAPROL organiza un seminario sobre el aceite de oliva *

POLONIA

15

Debate en el Parlamento sobre la OCM del azúcar *
Balance del sistema de pagos directos *

PORTUGAL

18

Fomento de los biocarburantes *
Los incendios forestales en 2005 *

REINO UNIDO

20

Retraso en el Pago Único: críticas de la Cámara de los Comunes *
Recuperación de las exportaciones agroalimentarias durante 2005 *

2. RESTO DE EUROPA, AFRICA Y ASIA 23

RUSIA 23

- Limitado el número de importadores de carne *
- Productos de contenido alcohólico *
- La inflación más baja en los últimos 7 años *
- Los precios de cereales seguirán creciendo hasta la nueva cosecha *
- Restricciones a las importaciones de productos de Ucrania *

MARRUECOS 25

- Salón de la Agricultura en Meknes *
- Campaña agrícola *
- Incremento del precio del aceite de oliva *
- Inversión del grupo SOS Cuétara *

3. AMERICA 28

ESTADOS UNIDOS 28

- En 2006 se reducirá la rentabilidad de las exportaciones *
- Participación española en la feria de alimentación Fancy Food San Francisco *
- El USDA cede en su guerra contra el "citrus canker" *
- México abre su mercado a la carne de vacuno con hueso *
- Wal Mart decide abastecerse de pescado con lábel ecológico *

CANADA 32

- Nuevo caso de EEB *

ARGENTINA 32

- Las exportaciones de carne de vacuno afectan a los precios en el mercado interno *
- Pérdidas en la cosecha 2005/06 como consecuencia de la sequía *
- Cambios en los impuestos a las exportaciones de productos lácteos *

BRASIL 36

- Nuevos embargos a la carne brasileña *
- Crece el mercado de cafés especiales *
- Expectativas de subidas del precio de la carne de pollo *

COSTA RICA 38

- Las hojuelas de piña generan expectativas comerciales *

EL SALVADOR 38

- Buenas exportaciones de cafés especiales *

MEXICO 41

- Participación en Fruit Logistica 2006 *
- Transgénicos en agricultura: Información pública de solicitudes de uso *

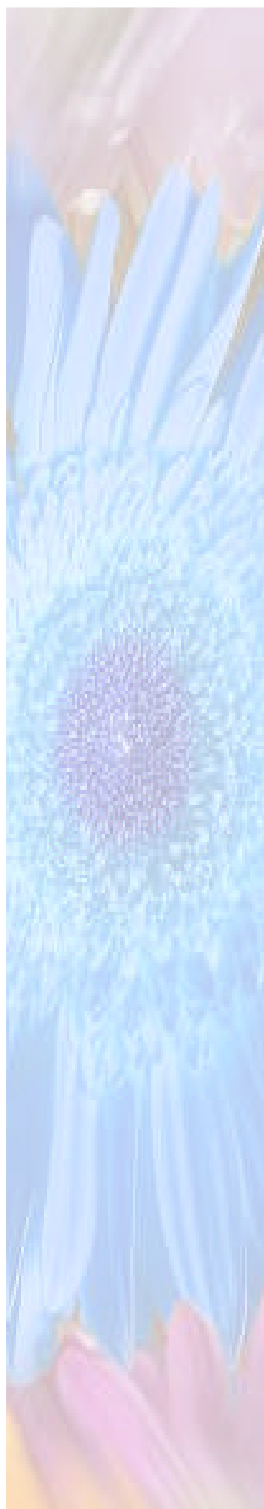
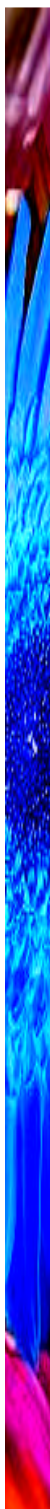
4. ORGANISMOS MULTILATERALES 43

FAO 43

- Conferencia Regional para África *
- Se piden 40 millones de dólares para el desarrollo de la agricultura en Sudán *
- La contaminación por la producción pecuaria industrial *

OCDE 46

- Biocombustibles *



noticias del exterior

presentación

noticias del exterior es un boletín de la SUBDIRECCIÓN GENERAL DE RELACIONES AGRARIAS INTERNACIONALES para informar sobre los hechos y acontecimientos agroalimentarios y pesqueros relevantes de actualidad, elaborado sobre la base de las informaciones enviadas por las Consejerías del MAPA en el Exterior.





1. UNION EUROPEA Y PAISES MIEMBROS

ALEMANIA

Feria Internacional de Comercialización de Frutas y Hortalizas en Berlín

La Feria Internacional de Comercialización de Frutas y Hortalizas "Fruit Logistica" ha celebrado su edición de 2006 en Berlín, del 2 a 4 de febrero, con la presencia de 1.611 expositores (238, el 17,3%, más que el año anterior) procedentes de 64 países. Ha sido la 14ª edición de Fruit Logistica y la tercera ocasión en que ha tenido lugar como feria independiente, separada de la Semana Verde. Fruit Logistica se confirma como la primera feria de productos frescos que tiene lugar en Europa.

El Secretario de Estado parlamentario del Ministerio Federal de Agricultura inauguró la feria destacando la alta consideración que tienen las frutas y hortalizas para los consumidores y confirmó que la campaña "Frutas y Hortalizas Cinco Veces al Día" es una "receta de éxito". Señaló, además, que los controles oficiales de los alimentos revelan que el 95% de los productos del sector frutas y hortalizas comercializados en los mercados alemanes no presentan objeciones.

España ha sido el segundo país con mayor número de expositores, con 249, tras Italia, con 267 y por delante de Alemania con 235, Francia con 199 y Holanda con 140. Egipto ha sido el país invitado de honor en esta edición y ha contado con 34 expositores.

España exporta a Alemania cerca de 2.000 millones de euros al año en frutas y hortalizas, que suponen el principal sector exportador a Alemania, con el 11% del total de las exportaciones españolas a este país: Alemania, es además, el primer destino de la exportación de este sector (el 25% del total).

España es el segundo suministrador de frutas y hortalizas de Alemania, después de Holanda, y el primero en frutas. Los principales productos españoles en el mercado alemán son los cítricos (aproximadamente el 70% de la importación alemana procede de España), la fresa y el pepino (el 60% cada uno de ellos) y el pimiento (el 50%).

Las Comunidades Autónomas exportadoras han participado con sus pabellones en Fruit Logistica, que han visitado el Presidente de Murcia y los Consejeros de Agricultura de Andalucía, Cataluña, Murcia y Valencia así como el Consejero de Economía de Extremadura.

En lo que se refiere al mercado alemán, según informó la Central Alemana de Precios y Mercados (ZMP) las 2.600 empresas del sector han facturado en Alemania en 2005 unos 17.200 millones de euros, con lo que se compensó el retroceso registrado el año anterior debido a fuertes reducciones de precios. Las compras de frutas y hortalizas frescas realizadas por los hogares mantuvieron, en general, un nivel constante, registrándose, sin embargo, un mínimo aumento en la compra de frutas, que se compensa con un ligero retroceso en la compra de hortalizas.

Según una encuesta llevada a cabo por la Central Alemana de Comercialización Agraria (CMA), los hogares alemanes compraron el año pasado 90,8 kg de las frutas frescas más significativas a un precio medio de 1,36 €/kg, lo que supuso un aumento en 1,1% de la cantidad comprada; en lo que se refiere a las hortalizas frescas, se compraron 64,3 kg de los productos más importantes (un 2,3% más que el año anterior) a 1,67 €/kg, precio que, en comparación del año anterior, se incrementó en



un 5,7%. Las frutas más compradas en Alemania fueron las manzanas (21,9 kg/hogar), plátanos (16,5 kg), naranjas (9,3 kg), mandarinas (6 kg) y uva de mesa (5,9 kg). En hortalizas fueron los tomates (10,5 kg), zanahorias (7,6 kg), pepinos (7,4 kg), cebollas (6,9 kg) y pimientos (5,2 kg). En 2005, el ciudadano alemán medio consumió 204,5 kg de frutas y hortalizas frescas y elaboradas, de los cuales 119,8 correspondieron a frutas y 84,7 kg a hortalizas.

FRANCIA

Estructura de la producción hortícola

La última encuesta sobre la estructura de las producciones hortícolas databa de 1996 y los resultados de esta última encuesta realizada en 2005 y recientemente publicada, arrojan los siguientes datos.

En primer lugar, el déficit de los intercambios comerciales de hortalizas de Francia se situó en el año 2004 próximo a los 640 millones de euros.

En función de su modo de cultivo en las hortalizas (incluidos a efectos estadísticos en las mismas el melón y la fresa), se distribuyeron sus superficies como sigue:

- Cultivadas al aire libre con más del 95%: guisantes, judías verdes, maíz dulce, coliflor, endibia, judías secas, alcachofa, zanahoria para industria, brócoli, cebolla, zanahoria para conservación, tomate para industria.
- Cultivadas al aire libre entre el 50 y el 95%: perejil, zanahoria y patata de primor, calabacín, lechuga, melón, rábanos.
- Cultivadas en su gran mayoría en "abris bas" (con protección baja): mâche (milamores).
- Cultivos mixtos: fresa (al aire libre 27%, protección baja 22%, invernaderos y túneles sobre tierra 37%, y sin tierra 14%).
- Cultivadas en su mayoría sin suelo: el tomate en rama (aire libre 4%, invernadero o túnel sobre tierra 11%, sin tierra 85%), y el pepino cultivado al aire libre 10%, 39% en invernaderos o túneles sobre tierra y 51% sin tierra.

Desde 1996, las principales modificaciones en los modos de cultivo se evidencian en la fresa, el tomate y la zanahoria. Una gran parte de los productores de fresas han cambiado las protecciones bajas por los cultivos en túneles e invernaderos sobre tierra. Otros lo realizan sin suelo para mejorar la precocidad de su cosecha y beneficiarse de los mejores precios de principio de campaña.

Los productores de tomates han renovado sus variedades para consumo en fresco y aprovisionan el mercado a lo largo del año. Cultivan el tomate presentado en racimo sin tierra en un 85%. En el sudeste la producción de tomates en racimo es específica de las Boûches-du-Rhône. Los horticultores del Finesterre y las Côtes-d'Armor de Bretaña, también la han adoptado.

Con relación a 1996, el mapa de los productores de tomate para consumo en fresco se ha modificado en beneficio de los bretones. El cultivo de tomates para industria permanece por el contrario sin cambios: al aire libre en el sudeste y en el departamento de Lote-et-Garonne.

En cuanto a los invernaderos para los cultivos sin tierra, el desarrollo de estos necesita de protecciones más especializadas. Los horticultores han dejado algunos túneles sin calefacción. En 2005, un cuarto de la superficie de los invernaderos y



túneles se encuentra dotados de calefacción, siendo el caso más frecuente con gas ciudad o fuel. La gestión informatizada de estos invernaderos sin tierra se impone. Permite regular los parámetros climáticos de temperatura y humedad, la fertilización a través del agua de riego y los aportes de CO₂ que permiten aumentar significativamente la producción. En los túneles sin tierra, los horticultores utilizan regulaciones automáticas o manuales.

De los 25.000 horticultores censados en la encuesta, a 2.100 se les puede considerar como "horticultores exclusivos", es decir productores de hortalizas al aire libre o con protección baja sobre parcelas dedicadas a esta única finalidad. Cultivan una media de cuatro hortalizas además de plantas como el espárrago y la alcachofa, y producen sobretudo el mâche (milamores) y el puerro. Alrededor de 2.300 horticultores producen en invernadero o túneles. Estos "horticultores de invernadero" cultivan una media de 9 hortalizas privilegiando el mâche, las lechugas y el melón.

El conjunto de los horticultores está principalmente implantados en el sudeste: Pirineos-Orientales o en el Vaucluse. En la región de Nantes permanece otro polo importante. Los "cinturones verdes" que alimentaban tradicionalmente las aglomeraciones urbanas, pierden su importancia. Los horticultores trabajan sobre pequeñas superficies: de 4 a 5 hectáreas por término medio, debido al coste de la tierra próximo al de las zonas urbanizadas.

Los circuitos de comercialización ponen de manifiesto la costumbre de vender en las proximidades de la explotación, algunos practican todavía la venta directa. Alrededor del 20% abastecen a los mercados mayoristas o a las cooperativas.

En cuanto se refiere a las necesidades en mano de obra, los horticultores exclusivos necesitan menos de dos equivalentes a tiempo completo por explotación, mientras que los horticultores de invernadero necesitan más de tres equivalentes a tiempo completo. Los 1.700 horticultores de invernadero o túneles exclusivos son los más especializados y producen una media de poco más de 3 hortalizas, teniendo la fresa, el tomate, las diversas lechugas y el pepino entre sus preferencias: utilizan poco espacio, pero con grandes necesidades en mano de obra, con una media de 5,5 equivalentes a tiempo completo. El horticultor y su familia no aportan más que una pequeña parte. La contratación de trabajadores estacionales es difícil. Un cuarto de los titulares de explotación han declarado haber tenido dificultades para contratar personal. Cerca del 15% habrían necesitado mano de obra estacional suplementaria, que estiman por término medio en 130 días laborables al año.

Estos horticultores de invernadero exclusivos están implantados en tres zonas principales, el Midi-Méditerranée, la Bretaña y el sudoeste. Están organizados para comercializar sus hortalizas. Un 40% lo hacen a través de cooperativas y una cuarta parte de ellos abastecen los mercados mayoristas.

Alrededor de 6.000 productores de los 25.000 censados están especializados en la producción de hortalizas para la industria de transformación. A ellos hay que añadir otros 1.200 que asocian estos cultivos a una producción para el mercado del consumo en fresco. Todos estos horticultores están altamente especializados en un reducido número de cultivos: 1,5 por término medio para los que dedican su producción exclusivamente a la transformación y 2,9 para el resto. Los guisantes, las diferentes judías, maíz dulce, zanahoria o incluso espinacas constituyen los principales cultivos destinados a la transformación y se asocian eventualmente a la coliflor y endivia cultivadas para el mercado en fresco.

Morbihan, Finisterre, los departamentos del Nord-Pas-de-Calais y la Picardía así como las Landas son las principales zonas de producción. Estos cultivos están altamente mecanizados, con una superficie media de 15 ha en las explotaciones que sólo se dedican a la producción con destino industria y son dos veces más extensas



(30 ha) cuando ellas dedican parte de la producción al mercado del consumo en fresco. La mano de obra es predominantemente familiar en el primer caso y sobre todo asalariada en el segundo.

Alrededor de 7.000 horticultores del censo de 25.000, cultivan hortalizas al aire libre únicamente para el consumo en fresco. Estas producciones cuentan con una media de 2,5 hortalizas, entre ellas coliflor, endibia, melón, alcachofa y patata de primor. Las zonas de producción se encuentran en Finisterre, que es el primer departamento para las producciones de coliflor, el norte, Bretaña, sudoeste y en la Mancha.

En cuanto a comercialización, la mitad de estos productores la realizan a través de cooperativas y la explotación tipo dominante es la familiar.

En lo relativo a la agricultura integrada, de los resultados de la encuesta podemos destacar las siguientes consideraciones:

- Los horticultores al aire libre realizan los tratamientos alternando productos químicos y tratamientos mecánicos.
- Los horticultores de invernaderos prefieren los tratamientos mecánicos y las coberturas plásticas que impiden el desarrollo de las malas hierbas.

Una cuarta parte de las explotaciones practica la lucha química contra las enfermedades y una quinta la emplea también contra las plagas. Normalmente tratan sus cultivos generalmente con carácter preventivo siguiendo un calendario fijado de antemano.

La lucha biológica sólo se efectuó en un 10% de las explotaciones en 2005.

En los cultivos sin suelo, los sustratos orgánicos como las fibras de coco o los derivados de la madera sustituyen las lanas de vidrio y de roca. Adoptando materiales reciclables los horticultores de invernadero se ajustan a las normas europeas.

Respecto a los peligros derivados de la aplicación de los tratamientos fitosanitarios, la encuesta ha revelado que las medidas preventivas aplicadas son insuficientes y son comparables a las adoptadas por los productores de las explotaciones de árboles frutales.

Tan sólo alrededor del 50% de los horticultores utilizan máscara, guantes o botas en las aplicaciones de los productos fitosanitarios. La eliminación de los embalajes de los productos fitosanitarios debe aún mejorar: un tercio de los horticultores los aporta a un proveedor o a una planta de reciclado, alrededor del 20% la quema y un 6% los entrega al servicio de las basuras domésticas, lo que no es aconsejable.

Presupuesto del Ministerio de Agricultura y Pesca 2006

El presupuesto del Ministerio de Agricultura es de aproximadamente 30.000 millones de euros, contando con las aportaciones de la Unión Europea, de la que recibe aproximadamente la cuarta parte del presupuesto de la PAC (en torno a 11.000 millones de euros).

En lo referido a fondos propios del Ministerio, resulta difícil la comparación con años anteriores, dado que éste es el primer ejercicio en el que se aplica la nueva Ley Orgánica relativa a las leyes financieras (LOLF).

Así, el Ministerio participa de cuatro partidas presupuestarias (tres de ellas interministeriales), que incluyen 7 programas de actuación y que suponen 5.000



millones de euros, por lo que en este marco los fondos de los que dispone el Ministerio han aumentado globalmente un 2,5 %.

Las grandes prioridades de actuación para el ejercicio 2006 se dividen en cuatro ejes:

- El primero, denominado “Desarrollo de la agricultura de acuerdo con las demandas de la sociedad”, es el que se lleva la mayor parte de la partida económica, dado que afecta a la ordenación del territorio, respeto al medio ambiente y seguridad alimentaria. También incluye el programa de control de la contaminación de origen agrícola (PMPOA), el plan de modernización de instalaciones ganaderas y la prima de vacas nodrizas, sin olvidar la dotación destinada a pesca.
- El segundo eje, denominado “Control de los riesgos de la actividad agrícola”, se centra especialmente en nuevas medidas destinadas a modular los riesgos económicos y climáticos.
- El tercer eje, “Estímulo de la iniciativa y la innovación”, pretende impulsar el sector agroindustrial y la investigación y desarrollo en los centros de enseñanza superior y de investigación. En este contexto, la dotación para investigación se ha incrementado un 10%, pasando de 237 a 262 millones de euros.
- El cuarto eje, “Adaptar la organización de Ministerio de Agricultura y Pesca a la reforma del Estado”, afronta los gastos de reestructuración de servicios con objeto tanto de reducir el déficit público como de adaptarse a los imperativos de reforma del Estado.

En esta línea, se pretende redimensionar y racionalizar los Recursos Humanos del Ministerio, dejando sin cubrir las 200 jubilaciones previstas para éste año. Por otro lado se declara prioritaria la reforma de sus oficinas de intervención, estando programado un reagrupamiento de las mismas a lo largo del país.

Encuesta sobre el consumo de productos biológicos

De acuerdo con la última encuesta efectuada en octubre de 2005 por el Instituto CSA, datos hechos públicos en la última semana de enero por la Agencia Bio, grupo de interés público (GPI) encargada de la promoción y el desarrollo de la agricultura biológica en Francia, 9 franceses sobre 10 expresan comentarios positivos y piensan que el modo de producción eco contribuye a preservar el medioambiente.

La gran mayoría de las personas encuestadas consideran que el término eco significa no OGM y un poco más de la mitad comparten los valores inherentes a la agricultura ecológica; un 44% están convencidos de que el consumir productos eco mejora la salud y una tercera parte de la muestra estudiada piensa que incluso el gusto de estos productos es mejor.

A pesar de que el número de consumidores progresa año tras año, aún se está lejos de los deseos de los adeptos a los productos ecológicos y de sus fabricantes. Los datos apuntan a que sólo un 47% de los franceses compra un producto bio una vez por mes y se limita al 25% para los que los consumen semanalmente. Además existen un 37% que nunca ha comido ningún producto ecológico.

Los productos estrella de la agricultura biológica son las frutas y hortalizas consumidas por el 73% de los compradores de estos productos, seguida de los huevos (61%), los productos lácteos (mantequilla, yogurt) 49%, pan 41%, aves 40%, quesos 32% y leche 31%. Desde hace menos de un año, se está asistiendo a la subida con fuerza del vino y, de forma general, de las bebidas de esta gama.



La sanidad, la calidad y el gusto son las tres primeras razones invocadas por los consumidores para comprar ecológico. Por el contrario, los precios siguen suponiendo un considerable freno. Todos los adeptos consideran anormal pagar más caro por este tipo de productos, y los que sí que están de acuerdo (42%) en pagar más, consideran razonable un incremento del 11%. Los productos bio atraen en primer lugar a las mujeres de mediana edad con más de 35 años y que residen en una ciudad de más de 100.000 habitantes, de la región parisina o cerca del Mediterráneo.

Eficacia de los programas de control de salmonela en aves

Los programas de control de salmonela en aves comenzaron en Francia en 1991, pese a ser programas de control voluntarios, fueron seguidos mayoritariamente por el sector productor. Posteriormente, a partir de octubre de 1998, dichos programas pasaron a ser obligatorios para todo el sector de gallinas reproductoras y ponedoras.

Estos programas están basados en controles periódicos de salmonela en las explotaciones y en el sacrificio de animales y desinfección de las explotaciones positivas a *S. Enteritidis* y *S. Typhimurium*.

Según un estudio publicado en el Boletín epidemiológico semanal del pasado 17 de enero, dichas medidas permitieron una reducción del número de casos de salmonelosis humana de un 33% entre 1997 y 2001.

En los años 90, las infecciones por salmonela afectaban a 40.000 personas por año, requiriendo de 5.500 a 11.200 hospitalizaciones y provocando de 90 a 550 muertes.

Sin embargo, el número de casos humanos de salmonelosis en Francia sigue siendo elevado (10.472 casos en 2003, según datos del Laboratorio Nacional de referencia de Salmonela del Instituto Pasteur), por lo que el estudio concluye que, a pesar del éxito de las medidas de control instauradas en el sector avícola, estas deben comenzar a aplicarse a otras producciones ganaderas, a la vez que recomienda extender dichos controles a otros serotipos de salmonela además de los que ya se han mencionado.

HOLANDA

Contaminación de piensos por dioxinas

Se ha producido una nueva crisis de contaminación de piensos con dioxinas en Países Bajos, Bélgica y Alemania. La alarma se produjo en Países Bajos el pasado 24 de enero, como consecuencia del resultado de los análisis de una muestra de grasa animal tomada el 15 de diciembre pasado en la fábrica Bouman (en Andel) de piensos compuestos que utiliza dicha grasa de cerdo como materia prima para la producción de distintos tipos de piensos compuestos.

Dicha empresa tiene dos silos-almacén para la grasa y conserva normalmente muestras de cada envío de grasa recibido en los últimos meses y de cada tipo de pienso fabricado en el mismo período. El Instituto Agroalimentario RIKILT y la Agencia de Alimentos Mercancías (VWA) analizan normalmente dichas muestras. Los resultados de los análisis de las muestras evidenciaron que la grasa almacenada en uno de los silos presentaba un alto contenido de dioxinas, a saber de 52 nanogramos (ng) de equivalente tóxico (TEQ)/kg de grasa (el otro silo daba contenidos



autorizados). Además los análisis de las muestras de envíos (uno de 25 tn recibido el 15 de noviembre que fue depositado en el silo contaminado, y otro recibido el 17 del mismo mes, éste cargado en ambos silos) presentaron niveles de dioxinas de 400 y de 220 ng TEQ/kg de grasa de cerdo respectivamente. Los análisis de las muestras de grasa recibidas antes del 15 de noviembre mostraron niveles tolerables.

Como consecuencia, se procedió a rastrear y reconstruir el proceso completo. De ello, se pudo determinar que la causa de la contaminación había procedido de la industria química PB Gelatins (en Vilvoorde, Bélgica), empresa filial de Tessenderlo Chimie, que utiliza ácido clorhídrico en el proceso de fabricación de gelatinas, empleando como materia prima, entre otras, recortes de cerdo que contienen grasa. A mediados del mes de octubre y debido a la utilización de filtros defectuosos se produjeron filtraciones indeseables en la obtención del ácido clorhídrico que al aplicarlo sin depurar sobre los recortes de cerdo, provocó la presencia de dioxinas en la grasa liberada, por encima de los límites tolerados. Esta grasa contaminada se vende a Profat (Bélgica) para su distribución, la cual la vende a su vez a Bouman (Países Bajos) que la utiliza en la fabricación de piensos compuestos que luego distribuye, no sólo en Holanda, sino también en Bélgica y Alemania. El rastreo permite asegurar además que dichos piensos sólo se han utilizado en alimentación de ganado porcino y aviar.

La empresa Profat, estuvo también implicada en la crisis de las dioxinas de 1.999, entonces con el nombre de Verkest. En aquella ocasión, fue grasa de motor el agente causante de la contaminación. Las concentraciones de dioxinas en la grasa de la crisis del 99 fueron muy superiores a los niveles actuales.

De todo ello, la VWA bloqueó preventivamente el 29 de enero 275 ganaderías y otras empresas que habían adquirido desde el 15 de noviembre piensos, ganado alimentado con los piensos del fabricante Bouman y carne o huevos procedentes de dichas ganaderías. A medida que se van llevando a cabo los tests de detección se van liberando empresas con niveles tolerables de dioxinas y a 31 del mismo mes la cantidad se ha reducido a 250, siendo la mayoría explotaciones de porcino, 49 industrias de pollos y gallinas ponedoras y 12 mataderos.

En el caso de los mataderos, se llevan a cabo sacrificios dirigidos para la detección de dioxinas en la carne de cerdo y aves. No se han dado todavía a conocer los resultados de los análisis, pero sobre la base de los resultados obtenidos hasta el momento, la VWA ha anunciado que no hay peligro para la salud pública.

Corea del Sur (importa de PB 10.500 tn de carne de cerdo, por valor de casi 24.000 millones de euros) y Japón (importa de PB 11.700 tn de carne de porcino, por un valor de 32.500 millones) han cerrado, por el momento, sus fronteras a la importación de carne de porcino de Países Bajos. Se trata de dos clientes importantes, no sólo porque pagan buenos precios por dichas importaciones, sino también por su efecto de arrastre de otros potenciales consumidores.

Está claro que la crisis va a causar importantes daños al sector porcino neerlandés, los cuales se verían notablemente incrementados si se constatará la presencia de dioxina en las muestras de la carne tomadas a empresas y mataderos. La reacción del sector porcino (LTO) y del fabricante de piensos (PDV) no se ha hecho esperar y ya ha anunciado que van a pedir posibles compensaciones por daños colectivos. El Ministro de Agricultura estudia prohibir la utilización de grasas animales y algunos subproductos agrícolas que puedan contener dioxinas en las mezclas para la fabricación de piensos compuestos.



Movimientos en la gran distribución de alimentos

Después del Grupo Ahold, Laurus ostenta el segundo puesto en cuota de mercado del comercio detallista de alimentación en Países Bajos; Laurus consta de tres tipos de marcas de supermercados o tiendas, a saber, Edah (276 establecimientos), Kommar (44 supermercados) y Super de Boer (380 tiendas, de las cuales 191 bajo contrato de franquicia).

El grupo detallista Laurus viene padeciendo crisis financieras y ya en 2002 el grupo Casino francés de supermercados vino en su apoyo, convirtiéndose en su primer accionista.

Laurus ha presentado en 2005 un alto nivel de deuda financiera que sus bancos le han pedido reducir sustancialmente. Ello, por un lado, pone freno a sus inversiones y, por otro, dado que Casino no quiere poner más recursos financieros, le fuerza a un plan de venta de gran parte de los supermercados, que Casino apoya.

El grupo Laurus acaba de anunciar la puesta en venta de los 276 supermercados de Edah y los 44 establecimientos de Kommar. El grupo continuaría sólo con la fórmula Super de Boer, conocida como "supermercados de servicio total". A los expertos les ha extrañado, por ilógico, que Laurus optara por quedarse con esta fórmula cuando ha vendido ocho filiales de esta fórmula en los últimos años.

El anuncio de venta ha tenido reacciones inmediatas tanto de sus proveedores, como de la competencia. Para los proveedores de Laurus puede tener grandes consecuencias la venta de los tiendas de Edah y Kommar dado que existen contratos de abastecimiento por valor de decenas de millones de euros. Por ejemplo The Greenery, que suministra la totalidad de las frutas y hortalizas a estas tiendas, teme perder una buena parte de su volumen de ventas con esta operación. Las consecuencias son difíciles de evaluar y dependerán del consumidor. Otros proveedores ni siquiera se atreven a pronunciarse sobre las repercusiones que pueda tener esta venta.

Por el lado de la competencia, los posibles candidatos a comprar estas tiendas están impacientes. No solo los supermercados competidores holandeses, como Jumbo o el grupo AHOLD, a través de sus filiales Alber Heijn o Scutema, sino también el belga Colruijt, que hace ya años mostró interés en Edah. No obstante, Laurus prefiere vender Edah en su totalidad (7.700 empleados), como ha hecho con Kommar (4.200 empleados) y si es posible, a una cadena de supermercados.

Todavía no hay negociaciones formales para la venta pero, según los analistas expertos, las mayores consecuencias para el mercado holandés de supermercados se producirían si es la cadena belga Colruijt la que comprara los supermercados Edah, ya que se produciría una nueva presión sobre los precios.

IRLANDA

Controversia en la aplicación de la Directiva de Nitratos

El Plan de Acción Nacional para la aplicación en Irlanda de la Directiva de Nitratos entró en vigor el 1 de febrero de este año en medio de una controvertida discusión entre la Irish Farmers Association (IFA), que es el sindicato agrario más importante del país, y el Gobierno, sobre determinados aspectos del mismo.



Con la finalidad de proteger la calidad de los acuíferos en Irlanda, el Plan regula aspectos tales como la cantidad de fertilizantes que pueden utilizar los agricultores en sus explotaciones, los períodos para el almacenamiento de abono orgánico y las épocas del año en las que se podrán utilizar los mismos como abono para la tierra.

Todas las organizaciones agrarias han declarado que muchos de los productores intensivos, especialmente del sector porcino y avícola, no podrán seguir operando dentro del nuevo límite de 170 kg de nitrógeno orgánico por hectárea y de los límites establecidos para el uso de fósforo. El IFA considera que los datos científicos utilizados por TEAGASC (autoridad irlandesa para el desarrollo de la agricultura y la alimentación) como base para el establecimiento de los límites máximos de fertilizantes que pueden ser utilizados, son erróneos, por lo que hacen inviable la aplicación de la norma y perjudican a todos los agricultores, incluidos los 50.000 que participan en el Programa para la Protección del Medio Ambiente Rural (*Rural Environment Protection Scheme, REPS*). Por ello, han solicitado al Gobierno un aplazamiento de la entrada en vigor del Plan hasta que se realice una adecuada evaluación científica.

En las últimas semanas el IFA ha mantenido una fuerte presión sobre TEAGASC, boicoteando una de sus conferencias anuales más importantes y amenazando con la retirada de toda colaboración en el futuro con la Institución. Esto último podría tener serias implicaciones para las operaciones de TEAGASC, ya que normalmente viene utilizando a explotaciones en activo como modelos para poner en práctica y difundir su trabajo al resto de productores. Estas diferencias han llevado a un enfrentamiento público entre el Director de TEAGASC y el IFA, que han intentado resolverse a través de la celebración de varias reuniones en las que han tratado de alcanzar un compromiso para resolver la situación. Finalmente, la Ministra de Agricultura y el Ministro de Medioambiente anunciaban a finales de enero que la Unión Europea estaba de acuerdo en aplazar durante unas semanas la aplicación de la Directiva relativa a los límites de fosfatos, que es el elemento que más ha criticado el sector, especialmente los productores de porcino.

TEAGASC ha aceptado la revisión de la evaluación científica realizada para la redacción del Plan del Acción y el IFA se prepara para colaborar estrechamente con el Gobierno para la elaboración de una normativa que responda fielmente a la realidad y que permita continuar las buenas prácticas agrarias y proteger la calidad del agua.

Si de esta revisión derivaran nuevos datos científicos lo suficientemente sólidos para justificar una modificación de los límites actualmente previstos, Irlanda tendría base para solicitar a la Comisión Europea su revisión, según ha declarado el Ministro de Medioambiente. En cualquier caso, cualquier nueva propuesta deberá respetar los requisitos medioambientales asociados con la Directiva.

Aunque todas las organizaciones agrarias han recibido muy positivamente la noticia del aplazamiento relativo a los niveles de fosfatos, lo cierto es que continúan manifestando su inquietud respecto a otros elementos del Plan de Nitratos que ya han entrado en vigor y que tendrán un claro impacto en las prácticas agrarias y sobre los que, hasta la fecha, no se ha proporcionado suficiente información a los agricultores.

Protesta contra el Proyecto de Ley de Jurisdicción de Pesca Marítima

Varios cientos de buques pesqueros irlandeses se han concentrado recientemente en cuatro de los principales puertos, Dublín, Cork, Galway y Waterford, como medida de protesta contra el Proyecto de Ley de Jurisdicción de Pesca Marítima que está siendo debatido en el Parlamento. Las cuatro organizaciones de pescadores que han



organizado la protesta, Killybegs Fishermen's Organization, Irish Fish Producer's Organization, Irish South and West Fishermen's Organization y Irish South and East Fishermen's Organization, han remarcado que no se trata de un bloqueo y que las autoridades portuarias habían sido informadas.

Las citadas organizaciones han señalado que actualmente el Proyecto de Ley tiene planteadas unas 200 enmiendas, de las cuales 100 provienen del Gobierno. No obstante, consideran que ninguna de las enmiendas del Gobierno responde a su interés por conseguir un sistema justo y efectivo de gestión de los recursos pesqueros y la actividad pesquera en Irlanda, tanto para buques nacionales como para los extranjeros.

La principal preocupación del sector respecto al contenido del Proyecto se centra en la determinación del Gobierno por mantener el actual sistema penal para la sanción de las infracciones pesqueras, siguiendo la opinión del Fiscal General del Estado. Esto mantendría a Irlanda como uno de los pocos Estados miembros que aplicaría un sistema penal en vez de un sistema de sanciones administrativas. La Comisión Europea ha reiterado recientemente que prefiere este último modelo sancionador

A pesar de las numerosas opiniones manifestadas en contra del mantenimiento de este sistema, el Gobierno parece, por el momento, no estar dispuesto a modificar este aspecto del Proyecto de Ley.

ITALIA

Dominio español en el sector del aceite de oliva italiano

“La adquisición de la marca Carapelli por 132 millones de euros es el último eslabón de la campaña de adquisiciones que ha emprendido el grupo Sos Cuétara hace unos años. Y todo hace pensar que el proceso está destinado a continuar”. Esta es la noticia-comentario que el principal diario económico italiano, *Il Sole 24 ore*, ha dedicado a glosar con cierta indignación el paulatino dominio del mercado italiano y mundial del aceite de oliva.

“Este proceso, en el que España ha estado mucho más atenta que Italia a la hora de utilizar los fondos puestos a disposición por la Unión Europea, ha llevado a los ibéricos en sólo tres lustros a la cumbre del mercado mundial del aceite de oliva, desbancando a la misma Italia que, habiendo perdido ya el título de primer productor, ahora corre el riesgo de perder el control de algunos de los más prestigiosos activos que han contribuido a crear la historia del aceite de oliva de calidad en el mundo. Esto lo confirma la pertenencia de Bertolli a los holandeses de Unilever y ahora el gran interés en el sector del grupo SosCuétara, presidido por el empresario Salazar”.

Muy activo en el campo del arroz y de las galletas, el grupo ibérico, factura 1.000 millones de euros y cotiza en la Bolsa de Madrid, debutó en el aceite sólo a principios de esta década. La ocasión fue la compra del antiguo grupo Cereol-Ferruzzi (marcas Koipe y Carbonell), a lo que siguió la compra de Minerva controlado por la familia Gasparini de Génova.

“Con esta operación, B. Gasparini, a cambio de la entrada como accionista de relieve en Sos, entregó de hecho a los españoles dos de las más prestigiosas marcas del aceite de oliva italiano, Dante y Sasso. Dos marcas que aún antes de conquistar la mesa de los italianos ya habían sido uno de los vehículos principales del conocimiento y difusión de la cultura del aceite de oliva en el mundo”.



“Es un hecho que, antes con Minerva (15% del mercado nacional), ahora con Carapelli (14%), los españoles de Sos Cuétara de hecho se han convertido en los mayores protagonistas del mercado del aceite italiano. Y eso no es todo, porque si a esto se añade el 12% que corresponde a Bertolli y San Giorgio, es decir de la multinacional holandesa Unilever, se desprende que gran parte del aceite de oliva italiano está en manos extranjeras”.

“La compra de marcas conocidas en realidad es un paso más en el marco de una amplia estrategia por la que España está tratando de conquistar el liderazgo mundial en el aceite de oliva. El dato más significativo de esta trayectoria son las cuantiosas inversiones efectuadas en el campo, que culminaron en el trienio 1996-1998, con unos 45 millones de olivos, frente a poco menos de un millón y medio plantados en Italia. Resultado final: España produce actualmente, en promedio, más de un millón de toneladas de aceite de oliva, frente las 700.000 de Italia. Y como en la lógica comunitaria cuanto más se produce más se cobra, con la reciente reforma sobre el desacoplamiento de las ayudas, Bruselas ha asignado a los españoles una partida anual de 1.000 millones de euros frente los 720 millones reservados a los productores italianos”.

“También desde el punto de vista del sector productor, el modelo español se presenta con una organización mejor. Seguramente menos diseminado que el italiano, ya que en España operan 69 asociaciones de productores, cuya tarea principal es agregar la oferta de los 400.000 olivicultores, mientras que en Italia hay 177 asociaciones que representan 1,3 millones de olivicultores. La distancia en la transformación con 1.800 almazaras en España frente a 6.500 en Italia, es análoga”.

“La comparación es más acentuada en lo que respecta las exportaciones. También en esta clasificación España está a la cabeza con 660.000 toneladas, casi el doble que Italia”.

“Pero en valor, la distancia se acorta, con 1.600 millones a favor de Madrid y 1.100 millones para el aceite italiano. Un problema de calidad y de marcas, que hasta de momento han premiado a los productos italianos, pero ahora, con la compra de algunas importantes marcas italianas, esta ventaja competitiva podría desaparecer”.

Incremento de las exportaciones agrarias y pesqueras en 2005

El ISTAT dio a conocer que en el mes de diciembre de 2005, respecto al mismo mes de 2004, las exportaciones a los países no pertenecientes a la UE aumentaron en un 10,7% y las importaciones un 18,9%; en el mismo mes, la balanza comercial general tuvo un saldo positivo de 129 millones de euros, frente a un superávit de 830 millones de euros registrado en diciembre del pasado año. Las exportaciones, a países fuera de la UE, de productos de la agricultura y de la pesca en diciembre de 2005, respecto a diciembre 2004, aumentaron en un 27,3% (+5,2% para todo el año 2005 respecto a 2004) y las de las industrias de alimentos, bebidas y tabaco en un 7,2% (+4,2% para todo el año 2005, respecto a 2004).

Con una mejoría del saldo comercial con los países no comunitarios de 3,4%, el sector agroalimentario nacional presenta una evolución netamente contraria respecto al dato general, que evidencia un fuerte empeoramiento. Esto es lo que se desprende, según Coldiretti, del análisis de los datos del ISTAT. Subraya además que la agricultura y la industria de alimentos han registrado en 2005 un aumento en sus exportaciones, respectivamente, de 6,2% y 4,2% mientras que las importaciones se mantuvieron sustancialmente estables (+0,1%) para la agricultura. Por su parte, la industria alimentaria tuvo un aumento de 4,2%. El resultado global ha sido una disminución del déficit comercial agroalimentario, si bien éste sigue siendo alto, ya que asciende a 211.000 millones de euros en 2005. Entre los factores positivos, cabe



señalar los buenos resultados obtenidos por el vino italiano en el mercado estadounidense, con un aumento de las exportaciones de 15,7% en valor.

La CIA subraya lo positivo del aumento (5,2%) de las exportaciones para todo el año 2005, pero considera que este dato debe ser interpretado como recuperación de las posiciones italianas en los mercados de los países terceros, respecto a los resultados negativos de 2004, año en que las exportaciones habían disminuido respecto a 2003 en un 5,7%.

Según la Confagricultura, el déficit de la balanza comercial para los productos de la agricultura y de la pesca sigue siendo preocupante en su conjunto. “Es importante buscar nuevas salidas y mercados para nuestros productos”, comenta el presidente de la organización, “hay que apuntar sobre todo a China que no constituye sólo una amenaza, sino que es también una oportunidad, pero es preciso moverse rápidamente”, ya hoy, EEUU se está convirtiendo en un interlocutor privilegiado”. “Hay excelentes oportunidades también para Italia, apuntando a la *gama alta* de los consumidores chinos, para nuestros productos alimentarios de calidad como vino, quesos, jamón. Hay que actuar de prisa para penetrar en este atractivo mercado; por este motivo hay que seguir con interés las iniciativas del año “*Italia en China*”.

UNAPROL organiza un seminario sobre el aceite de oliva

La Unión Nacional de Asociaciones de Productores de Aceite de Oliva (UNAPROL) ha celebrado del 2 al 4 de febrero un seminario internacional sobre el tema “aceite de oliva, empresa y trabajo frente al futuro: innovación, calidad, multifuncionalidad, oportunidad y desafíos de la OCM del aceite de oliva”. Financiado por el departamento para el empleo de la UE, ha contado con la participación de representantes sindicales, olivicultores italianos, y representantes de los principales países productores europeos entre ellos España.

Su objetivo era mantener un intercambio de experiencias y de información a la luz de los cambios producidos en el sector desde la aplicación de la nueva PAC y de la reciente reforma del sector del aceite de oliva. Así mismo se prestó especial atención a la situación de los nuevos estados miembros (Malta, Chipre y Eslovenia).

Esta iniciativa se ha distinguido por su innovación, tanto en los temas tratados como en los instrumentos divulgativos, en esta línea se ha creado una página web específica que permitirá un intercambio activo entre las partes interesadas. La página también prevé la publicación de una revista mensual y de un forum moderado por expertos que asegure un intercambio continuo entre los interesados.

POLONIA

Debate en el Parlamento sobre la OCM del azúcar

El Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural ha tenido que explicar en el Parlamento la pasada semana la reforma de la OCM del azúcar con motivo de la discusión de los Presupuestos. El Ministro explicó en su intervención, a preguntas concretas de los diputados, el compromiso al que se había llegado. Señaló los motivos de falta de apoyo político al acuerdo por la no aceptación de todas las propuestas polacas.



Admitió que la propuesta de la Presidencia permite mejorar la previsión de precios y por lo tanto mejorar la situación en el mercado, realizando compras de intervención en los primeros 4 años y con ello se conseguiría una más precisa regulación de la exportación e importación de lo que había sido propuesto por Polonia. Subrayó, sin embargo, que el nivel de precios de compra de intervención aprobado era demasiado bajo, pero que era, posiblemente, el precio que había que pagar para que se aceptasen otras peticiones polacas. De todas formas, todavía esperaba que en un futuro se pudiesen cambiar cosas y fijar el precio de intervención al nivel de precio de referencia. El Ministro evaluó positivamente que la idea postulada por Polonia para distribuir la reducción de precios en un tiempo más largo y también unas notas más detalladas que se refieren al Fondo de Reestructuración, habían sido aceptadas y subrayó que un análisis completo del documento presentado necesita tiempo y requiere explicaciones para entenderlo mejor.

Señaló también que el procedimiento adoptado no posibilita el tener en cuenta la opinión del Parlamento Europeo.

A continuación, pasó a exponer los puntos polacos mas importantes que no se han tenido en consideración y las consecuencias, en su opinión, se van a ver en algunos de los aspectos que figuran a continuación y que eso es valido no solo para Polonia sino también para otros países comunitarios ya que, según dijo, no garantiza, por ejemplo:

- Un mecanismo eficaz de intervención (el precio de intervención al nivel de 80% del precio de referencia y la limitación de la cantidad de compra de intervención a 600.000 toneladas por año)
- Control suficiente sobre la importación de azúcar al mercado de la UE
- Compensaciones adecuadas para los productores de remolacha azucarera y los empleados de fábricas azucareras que se van a cerrar
- Control adecuado del Estado Miembro sobre el proceso de abandono de la producción dentro del fondo de reestructuración.

Balance del sistema de pagos directos

En la conferencia de prensa que semanalmente se celebra en el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural se hizo un balance del desarrollo de la pasada campaña, que se ha calificado de positivo por las autoridades. En ella se explicó con detalle como se ha llevado a efecto la tramitación de las ayudas que los agricultores con derecho a estas ayudas presentaron en el 2005.

El plazo para presentar las solicitudes de esta ayuda se abrió el 15 de marzo, cerrándose el 25 de junio, por lo que los agricultores dispusieron de 103 días, para su presentación en las oficinas regionales del organismo pagador polaco, es decir en las Delegaciones de la Agencia para la Reestructuración y la Modernización de la Agricultura (ARMA). En total se presentaron de 1.487.646 solicitudes. Ello supone 101.514 solicitudes más que en 2004.

A diferencia con el año anterior, los agricultores, junto con esta petición de pago por superficie, han presentado la solicitud de ayudas de aquellas explotaciones que se encuentran en zonas desfavorecidas, con lo que se ha ganado en eficacia. En 2005, hubo 709.320 peticiones de ayuda por este concepto, lo que significa un incremento de 102.848 solicitudes, en relación con las que se hicieron el año anterior.



▪ Cambios en la superficie declarada

De conformidad con lo establecido en el Reglamento del Consejo 1782/2003, para los nuevos Estados Miembros, que pretende la homogeneización de los pagos por superficie, se han tenido en cuenta nuevas superficies, con base en los criterios que Eurostat utiliza para la elaboración de sus estadísticas, independientemente de si son suelos dedicados para la producción agraria o no. Polonia ha tenido que realizar durante el pasado año un importante esfuerzo para adaptarse al citado Reglamento y teniendo en cuenta las:

- Tierras dedicadas al laboreo para cultivos u otros
- Tierras dedicadas a pastos y prados permanentes
- Tierras dedicadas a cultivos desde tiempo inmemorial
- Huertos familiares

Asimismo, se ha mantenido el criterio de que, al 30 de junio de 2003, estos suelos debían no solo estar en cultivo, sino también en buenas condiciones, para que se pudieran seguir cultivando y cumplir con las exigencias de protección y conservación medioambientales.

Con estos elementos y cumpliendo con las exigencias de la UE, el pasado mes de agosto, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural(MADR) presentó ante la Comisión Europea una solicitud de modificar las superficies agrarias con derecho a recibir las ayudas por pago por superficie, que fueron establecidas en su día en aplicación en el Tratado de Adhesión, cumpliendo el Reglamento 1782/2003 citado que se ajustaban a la superficie real de Polonia y que cumplen las condiciones de homogenización establecida. La Comisión Europea aprobó la petición polaca y por Decisión de 25 de noviembre de 2005 ha variado la superficie de referencia que actualmente es de 14,33 millones de hectáreas.

En 2005, los agricultores en sus solicitudes de pagos por superficie han declarado un total de 14.286.897 ha, que se aproxima a los datos estimados calculados utilizando los criterios de Reglamento 1782/2003. Esto ha supuesto un aumento con respecto a 2004 de casi 516.000 hectáreas y se debe tanto a un ajuste de las antiguas peticiones como al aumento de las solicitudes.

En las peticiones relativas a ayudas para las zonas desfavorecidas en 2005, los agricultores declararon 7.072.668 hectáreas, que en relación con el año anterior supone un aumento de casi 747.000 hectáreas, un 12% de incremento en relación con el año 2004.

▪ Evaluación de los pagos por superficie

Finalizados los controles de las solicitudes presentadas por parte de la autoridad administrativa, comienza el proceso del calculo de lo que ha de liquidarse de cada solicitud. A continuación se inicia el proceso de admisión. Una parte muy importante de este proceso es el cruce de las listas de los pagos a realizar con las relaciones de deudores, o sea, de aquellos agricultores a los que en el año anterior se aplicaron sanciones o que están obligados a devolver determinadas cantidades a ARMA, independientemente de los pagos que por una razón u otra hayan podido recibir. La liquidación de los derechos se realiza a medida que se adopta la decisión de que pagos están ya validados. Los primeros pagos se empezaron a transferir en las cuentas de agricultores a partir del 1 de diciembre de 2005.

Las cantidades abonadas, por las tarifas establecidas en los pagos directos en 2005, fueron las siguientes:



- Pago único y homogéneo por superficie: 57,69 euros
- Pagos aplicados para nacionales, suplementarios:
 - Sector I (para superficies de cultivos herbáceos, de leguminosas, de semillas, para nueces y para forrajeras): 72,40 euros
 - Sector II; lúpulo 20,52 euros
 - Sector III; almidón 53,49 euros máximo por tonelada
 - Sector IV A; tabaco (grupo I Virginia): 1768,19 euros, máximo por tonelada
 - Sector IV B; Tabaco (el grupo de variedades II, III, IV) 1419,88 euros, máximo por tonelada
 - Sector V; plantas energéticas 57,72 euros

El sector de almidón y tabaco depende de la Agencia del Mercado Agrario (AMA), por lo que este organismo el que lo liquida.

- Base legislativa:
 - Reglamento del Consejo de Ministros del 15 de noviembre de 2005 sobre las tarifas de pagos suplementarios para 2005 (DOCE del 2005 nº 232, posición 1967)
 - Reglamento del Consejo de Ministros del 15 de noviembre de 2005 sobre las tarifas de pagos por superficie de plantaciones de Salix, y de Rosa multiphthora en 2005 (DOCE del 2005 Nº 233 posición 1981)
 - El cambio aplicado fue de 3,9185 szlotis por euro, de acuerdo con la comunicación de la Comisión Europea nº 2005/C242/02.

El año 2005 fue el segundo año de puesta de la puesta en marcha en Polonia del régimen de pagos directos. Las experiencias disponibles por tanto se limitan a un solo año, por lo que resulta difícil sacar conclusiones. Hay que mencionar, además, que los pagos directos se realizan en Polonia a mayor escala, por lo que no sirven las experiencias que hayan tenido otros nuevos Estados Miembros. La puesta en marcha de pagos en 2004 se pudo considerar como un éxito gracias al esfuerzo realizado para preparar a los agricultores y que aprendiesen a rellenar las solicitudes de los pagos por superficie. Ello se pudo hacer ya que, entre octubre de 2003 y abril de 2004, ARMA llevó a cabo un extenso programa educativo e informativo que facilitó a los agricultores el rellenado de las solicitudes de inscripción en el Registro de Productores y, de esta forma, estar en condiciones de cumplimentar otros impresos, como los de solicitud de ayudas de los pagos directos por superficie.

Todavía hay que esperar para una valoración más detallada de la campaña 2005, pero las evaluaciones preliminares señalan que los agricultores entienden mejor todo lo relacionado con este régimen. También los procedimientos internos manejados por ARMA han sido objeto de una evaluación, llegándose a la conclusión de que, si bien se puede considerar que los resultados no han sido malos, podrían ser mejorados todavía se pueden mejorar por lo que la nueva administración le ha pedido al Organismo Pagador que incremente su eficacia.

PORTUGAL

Fomento de los biocarburantes

El Gobierno ha aprobado dos normas que tienden a dar cumplimiento a los objetivos planteados en la Estrategia Nacional para la Energía, donde se concretan las orientaciones que se pretenden seguir en esta materia. Con los dos decretos-ley



aprobados, se refuerza el uso de las energías renovables a través de la introducción de los biocarburantes en Portugal, principalmente en el sector de los transportes.

El primero de ellos establece los mecanismos necesarios para promover la colocación en el mercado de unas cantidades mínimas indicativas de biocombustibles, o de otros combustibles renovables, en el sector de los transportes, en sustitución de combustibles fósiles. De esta forma se pretende dar cumplimiento a la normativa comunitaria en la que se obliga a los Estados miembros a poner en práctica medidas que conduzcan a que un 2 %, al menos, de la cantidad total vendida de gasolina y gas-oil en el año 2005, y el 5,75 % de la cantidad vendida en el año 2010, sean biocombustibles.

Hay que recordar que en febrero del pasado año la Comisión Europea envió cartas de notificación de incumplimiento a aquellos países que no habían transpuesto la legislación europea todavía, y entre esos países estaba Portugal al lado de muchos otros. El Comisario responsable para la Energía instaba a los Estados miembros a que respetaran su compromiso de elaborar una estrategia para los combustibles alternativos en los transportes, para combatir la excesiva dependencia de los combustibles fósiles, lo que constituye una fuente importante de preocupaciones para la Unión Europea, tanto en lo que respecta al medio ambiente como al abastecimiento.

En el decreto-ley citado se define lo que se considera como biocombustibles, así como los mecanismos e incentivos para la colocación de los mismos en el mercado, y la posibilidad de establecer cuotas mínimas de incorporación obligatoria de estos combustibles en los carburantes de origen fósil. También se contemplan los instrumentos de control y de información a los consumidores. Con este nuevo mercado, el Gobierno espera que se produzcan consecuencias positivas en la creación de puestos de trabajo en la industria productora de biocombustibles.

En el segundo decreto-ley se contempla la exoneración total o parcial del Impuesto sobre los Productos Petrolíferos y Energéticos (ISP) a los biocombustibles incorporados a la gasolina, o al gas-oil, utilizados en el transporte. La exención se fija entre un límite máximo de 300 euros y un mínimo de 280 por cada 1.000 litros. El valor de la exención se define en función de los precios de los biocombustibles, o de sus materias primas, y de los combustibles fósiles a los que van a sustituir, de forma que no haya una sobrecompensación de los costes de fabricación de los biocombustibles.

La autorización será concedida a los operadores económicos, por un periodo máximo de seis años, a través de un proceso de autorización o de un concurso. En cada autorización se fijarán las cantidades máximas de biocombustibles que se pueden exonerar de impuestos, así como el correspondiente plazo de vigencia.

Las cantidades totales exentas de impuestos tendrán límites en función de la cantidad de gasolina y de gas-oil utilizados en el transporte durante el año anterior. Expresados estos límites en porcentajes, para el año 2006 el 2 %, para el 2007 el 3 %, y entre el año 2008 y 2010, el 5,75 % de media anual. Es decir se pretende alcanzar el mínimo exigido por la legislación europea. A los productores pequeños se les da la ventaja de que pueden tener una exención total del impuesto hasta un máximo global de 15.000 toneladas.

Los incendios forestales en 2005

El Ministerio de Agricultura portugués ha divulgado el informe relativo a los incendios ocurridos en Portugal el pasado año, los cuales han arrasado casi 300.000 hectáreas. El año 2005 fue el segundo año peor en materia de incendios. Se recuerda



que la superficie quemada en el año 2003 llegó a las casi 425.000 hectáreas, siendo el año más catastrófico de la historia.

Las principales causas de los incendios han sido las intencionales. El mayor número de incendios ocurre donde hay más densidad de población, es decir, en el litoral portugués y cerca de los centros de población. Más del 60 % de los incendios se producen a menos de dos kilómetros de las áreas urbanas, y tal vez por esta razón el resultado no es tan catastrófico como en las zonas rurales. Por eso la geografía de las áreas quemadas no corresponde uniformemente con la distribución de las ocurrencias de incendios, ya que la mayor parte de las áreas ardidas están entre los dos y los ocho kilómetros de las áreas urbanas.

Este hecho implica enfoques diferentes. En los distritos con mayor componente urbana la estrategia tendrá que estar más dirigida hacia la defensa de la vida humana y de las infraestructuras, mientras que en las zonas rurales del interior, tiene que haber un mayor esfuerzo en la defensa de los montes contra los incendios. También hay que tener en cuenta que en los medios urbanos hay más incendios provocados que en el medio rural, por lo que se debe apostar por las vías represivas. Sin embargo, en el medio rural, como ha manifestado el Director General de Recursos Forestales, se debe sustituir a los pastores, haciendo quemas anticipadas autorizadas por la ley, así como acciones de fuego controlado.

En el informe se reseña el peso que tiene la superficie quemada en Portugal en comparación con otros países mediterráneos (España, Francia, Italia y Grecia). Concretamente España desde 1994 ha conseguido reducir anualmente el área ardida, mientras que en Portugal no se ha logrado seguir la misma tendencia.

REINO UNIDO

Retraso en el Pago Único: críticas de la Cámara de los Comunes

El Comité responsable de Asuntos Rurales de la Cámara de los Comunes, preocupado por el retraso en el envío de los Pagos Únicos respecto del plazo anunciado por el Gobierno, y tras haber entrevistado a altos cargos del DEFRA y de la Agencia de Pagos Rurales de Inglaterra (RPA), ha decidido elaborar el pasado 18 de enero un informe preliminar para llamar la atención del Ministerio y del Gobierno.

El DEFRA había anunciado en enero del 2005, que comenzaría a realizar los Pagos Únicos en febrero del 2006, con el objetivo de que el 96% de los agricultores elegibles pudieran percibir dichos pagos en marzo del 2006. Sin embargo, la Cámara de los Comunes considera en este informe que el objetivo parece lejos de poder cumplirse.

El Comité no ha considerado aceptable que, habiendo pasado un año desde que se anunciara la fecha para proceder al Pago Único, el DEFRA no pueda dar una fecha definitiva, por lo que le instan a hacer dicha declaración oralmente ante el pleno de la Cámara de los Comunes. Entre tanto, ha solicitado información complementaria al DEFRA y a la RPA, al objeto de elaborar un informe definitivo.

Entre las principales conclusiones del Comité cabría destacar:

- El DEFRA ha infravalorado la complejidad administrativa del modelo "híbrido dinámico" (este modelo "híbrido dinámico" para la aplicación del Pago Único en Inglaterra combina una proporción decreciente de los Pagos Únicos basada en los derechos históricos con una proporción creciente de los Pagos basada en la



superficie) elegido para Inglaterra en aplicación de la Reforma de la PAC. La insistencia de la Ministra en aplicar los pagos en la primera fecha posible (campaña de pagos 2005) ha impedido dar más tiempo para llevar a cabo los preparativos que hubieran podido evitar los problemas que ahora se constatan.

- La RPA reconoció que con el anterior Sistema Integrado de Gestión y Control (SIGC) hubieran recibido unas 10.000 notificaciones de tierra adicional o de cambios de uso, pero con el nuevo Pago Único han recibido más de 100.000 notificaciones, incluyendo 40.000 nuevas peticiones de superficie reclamando derechos y de superficies de las que la RPA no tenía constancia previa. La RPA admitió que esta superficie no registrada ha significado una gran sorpresa.
- La falta de previsión de la RPA y la ausencia de análisis de los posibles impactos del modelo son criticables. El DEFRA y la RPA debían haber previsto que la sobrecarga de trabajo derivada del Pago Único incrementaría el volumen de tierra elegible por encima de la cantidad cubierta por el SIGC.
- Para ciertos agricultores al límite de la viabilidad económica, los costes financieros adicionales derivados del retraso de los pagos pueden ser imposibles de sostener, y el Gobierno debe adoptar las medidas para asegurar que ningún agricultor tenga que abandonar su actividad como consecuencia de dicho retraso. Critican que el DEFRA haya basado exclusivamente su evaluación del impacto del retraso de los Pagos Únicos sobre la viabilidad de las explotaciones en el análisis de "explotaciones medias".
- Resulta alarmante que el coste de la consultora *Accenture*, responsable de desarrollar la infraestructura informática para efectuar los Pagos Únicos, se haya duplicado, alcanzando casi la cifra de 55 millones de euros, sin que el Ministerio haya previsto cláusulas en el contrato que eviten aumentos de esta magnitud.
- El Comité critica la planificación de la administración de los Pagos Únicos por parte del DEFRA y de la RPA, cuya consecuencia será soportada por los agricultores ingleses, que quedarán en situación de desventaja en relación con las otras regiones del Reino Unido, que ya han recibido pagos parciales provisionales.

Finalmente, el 31 de enero el DEFRA anunció oficialmente que el inicio de los Pagos Únicos a los agricultores ingleses comenzará a finales de febrero, para ser completados durante el mes de marzo, lo que previsiblemente servirá para tranquilizar al sector.

Recuperación de las exportaciones agroalimentarias durante 2005

Tras una década marcada por las consecuencias de las "vacas locas" y la fiebre aftosa, las exportaciones de alimentos y bebidas británicas parecen ir recuperándose.

Entre enero y junio del 2005, el valor de las exportaciones de alimentos y bebidas ascendían a 4.650 millones de libras (unos 7.000 millones de euros), un 3,1% más alto que en el mismo período en el 2004. Dado que, según Food From Britain, el porcentaje de crecimiento en las exportaciones de alimentos y bebidas alcanzó un 3,4% en los últimos 6 meses del 2005, se prevé que las exportaciones hayan alcanzado los 10.000 millones de libras (unos 15.000 millones de euros), superando así los 9.700 millones de libras (unos 14.000 millones de euros) registrados en el 2004 y situándose en el nivel más alto desde 1996.



Después de que las exportaciones cayeran un 1,8% en el 2004, la situación parece mejorar para los productos británicos en los mercados comunitarios e internacionales debido a los esfuerzos realizados por el sector para consolidar posiciones y entrar en nuevos mercados. Precisamente, Food From Britain ha señalado que uno de los principales objetivos de los exportadores británicos en la actualidad es la búsqueda de nuevos mercados en Rusia, Brasil, India y China. La mayor parte de las exportaciones de alimentos y bebidas actualmente van a Europa, siendo Irlanda el mercado más grande, seguido por Francia y España.

La Food and Drink Federation (FDF), organización que representa a las empresas de alimentación y bebidas, ha declarado que las empresas ya están exportando con éxito a mercados emergentes como India y el sudeste de Asia, quienes están tomando un nuevo interés en productos tradicionales británicos como son los cereales y las conservas. La FDF espera que las negociaciones lideradas por la Organización Mundial del Comercio den como resultado un aumento en el acceso a algunos mercados y la reducción de las imposiciones a la exportación.

El mercado de exportación del queso es el que más ha crecido, ascendiendo las ventas a 103 millones de libras (unos 154 millones de euros) en el primer semestre de 2005, lo cual se traduce en un crecimiento del 12%. A ello ha contribuido su introducción en el mercado de EEUU y Asia.

Por su parte, las exportaciones de cerveza se han beneficiado de la creciente demanda procedente de nuevos mercados como el norteamericano, donde los consumidores se han empezado a inclinar por sabores más fuertes. Aunque en los últimos años en EEUU se ha reemplazado la cerveza por el vino, parece estar aumentando la adquisición de cerveza artesanal e importada.

Food From Britain ha señalado al Medio Oriente como un mercado potencialmente lucrativo para los productos británicos, debido al importante número de ciudadanos del Reino Unido que residen allí y al creciente éxito de Dubai como destino turístico. La región del Golfo, que cuenta con unos 150.000 expatriados y que incluye a Arabia Saudita, los Emiratos Árabes, Kuwait, Qatar, Baharain y Omán, es el principal importador.

El Reino Unido exporta 337 millones de libras (unos 500 millones de euros) en productos al Medio Oriente, de los cuales el 20% va a Dubai. La tercera parte de estas exportaciones son alcohol (mayormente whisky escocés), mientras el resto consiste en cereales, leche concentrada, salsas y condimentos y chocolates. Para las empresas exportadoras resulta más fácil el mercado de Dubai, ya que los productores de alimentos y bebidas no tienen que poner las etiquetas en árabe y los controles de importación son menos rigurosos que en otros países de la región como Arabia Saudita.





2. RESTO DE EUROPA, AFRICA Y ASIA

RUSIA

Limitado el número de importadores de carne

A principios de enero de 2006, entró en vigor la Resolución Gubernamental sobre “La regulación de las importaciones de carne de vacuno, de porcino y de ave de corral fresca, refrigerada y congelada en el período de 2006 a 2009”, desarrollada por el Ministerio de Desarrollo Económico y Comercio de la FR. En este documento se determinan las cantidades y tipos de carne que se comprarán a otros países. A diferencia de los años anteriores, las cuotas de importación de productos cárnicos no se venderán a través de subastas, sino que se distribuirán de una manera rígida. Esto significa que no habrá sorpresas. La carne se suministrará a Rusia a través de importadores contrastados.

Se mantiene el principio general de regulación de las importaciones cárnicas por medio de las cuotas, que está vigente desde el año 2003. En relación con este principio, durante los últimos tres años se aprobaron las resoluciones gubernamentales especiales que determinaban volúmenes de las cuotas y tarifas arancelarias para la importación de los productos cárnicos.

Para la carne de vacuno congelada, la cuota fue equivalente a 430.000 toneladas, para la carne de porcino congelada 467.000 toneladas y para la de ave 1,05 millones de toneladas. El mercado nacional de carne asciende a 8 millones de toneladas, por un total de 15.000-17.000 millones de dólares.

La mayor parte de carne de ave se importaba tradicionalmente desde los EE UU (74%) y desde la UE (18%). El 15% se vendía a través de subastas y el 85% se distribuía por el Ministerio de Desarrollo Económico y Comercio entre las empresas importadoras, de acuerdo con el principio histórico de que cada empresa podía importar la misma cantidad que había importado realmente en el año anterior. El derecho a importar carne adquirido por una empresa en subasta, le otorgaba posteriormente el derecho a la cuota. La nueva resolución canceló las subastas en las que se adquiría el derecho a importar productos cárnicos. Ahora las cuotas se reparten rigurosamente entre los operadores del mercado.

Los suministradores de carne de ave norteamericana tienen más suerte. La nueva resolución permite importar esta carne por encima de las cuotas. Esta medida fue prevista en el acuerdo entre los Gobiernos de la Federación de Rusia y los Estados Unidos “Sobre el comercio de algunos tipos de carne de ave, vacuno y porcino”.

De todas formas, prácticamente se ha cortado el acceso a nuevos importadores. Aunque algunos expertos no ven ningún problema grave en esto, indicando que “los que querían dedicarse a las importaciones ya han ocupado sus nichos”.

Productos de contenido alcohólico

La nueva Ley nº 102 que regula la circulación y producción de productos alcohólicos, entró en vigor el 1 de enero de 2006 y requiere el control para la circulación de cada gota de alcohol, desde la destilería hasta el comercio minorista, pero la aplicación de algunas disposiciones de la misma se aplazarán por unos meses, en vista a las modificaciones aprobadas en el nuevo año por el Presidente Putin.



Se permite seguir pegando las banderolas de impuestos indirectos (accisas) del modelo viejo en las botellas con bebidas alcohólicas nacionales hasta el 30 de julio de 2006 y en las extranjeras hasta el 31 de marzo de 2006.

Además de esto, se ha eliminado el requisito de pegar las banderolas de accisas del nuevo modelo sobre las botellas con bebidas alcohólicas importadas, exclusivamente en el territorio de Rusia. Igual que antes, los productores extranjeros lo pueden hacer en su propio país.

La inflación más baja en los últimos 7 años

El Comité Estatal de Estadísticas de Rusia ha comunicado que en 2005 el PIB aumentó un 6% y la tasa de inflación alcanzó el 10,9%, el nivel más bajo en los últimos siete años.

Los precios de los productos alimenticios se incrementaron el 9,6%. En este grupo de mercancías, los que más aumentaron fueron los precios de la carne (18,6%), de las frutas y hortalizas (13,3%), del pescado (12,7%) y de la leche (10,5%).

En la tasa de inflación general, el porcentaje de los productos no alimenticios alcanzó el 6,4%. En este grupo el líder fue la gasolina, cuyos precios aumentaron el 15,8%. La misma podría encarecer más, si al inicio de otoño del pasado año el Gobierno ruso no hubiera pedido a las empresas que congelaran los precios en las gasolineras.

El máximo crecimiento se registró en los pagos por los servicios a la población: la vivienda y los servicios comunales se incrementaron el 32,5%; los servicios médicos el 18,7%, el transporte el 15,8%, la educación el 15% y la cultura, el 17,7%.

Para este año, el Gobierno ruso prevé una inflación equivalente a un 8-9% y los expertos del FMI un 10,7%. En enero de 2006, ya se ha registrado una inflación del 2,6%. Probablemente, a principios de este año en la economía se repita el salto de los precios que fue característico en el primer semestre del pasado año.

Los precios de cereales seguirán aumentando hasta la nueva cosecha

La Agencia Federal de Regulación del Mercado Alimentario ha realizado la adquisición de cereales. El Estado compra cereales con destino al fondo de intervenciones para no admitir las oscilaciones bruscas de precios en el mercado. Este año, el Estado puede comprar hasta 2 millones de toneladas.

No obstante, los precios de los cereales, de la harina de trigo y del pan seguirán aumentando hasta la nueva cosecha. La causa es el incremento de las exportaciones de cereales a otros países.

La cosecha en 2005 ascendió a 78 millones de toneladas. Las exportaciones en el segundo semestre alcanzaron los 8,4 millones de toneladas frente a los 5,2 millones de toneladas del año anterior. Las exportaciones de cereales se convierten en un negocio atractivo. Se incrementa el porcentaje de las empresas con capital extranjero que a finales del año podrían ocupar hasta un tercio del mercado de las exportaciones cerealistas.



Restricciones a la importación de productos de origen animal desde Ucrania

El Servicio Federal de Supervisión Veterinaria y Fitosanitaria (Rosseljoznadzor) comunica que, de acuerdo con la orden establecida y las normas internacionales, se imponen restricciones temporales para la importación en la Federación de Rusia de todo tipo de productos de origen animal desde Ucrania, a partir del 20 de enero de 2006.

Ello obedece, según se afirma, a las múltiples infracciones de la legislación veterinaria rusa detectadas en la importación de estos productos desde el mencionado país.

El Ministerio de Agricultura de la FR, comprendiendo que es posible que se hagan valoraciones políticas, explica que dichas medidas se adoptan exclusivamente para garantizar la seguridad de los consumidores de tales productos y de los animales de granja.

Desde el 30 de diciembre de 2005, y en relación con los intentos que han sido denunciados de importación, a través del territorio de Ucrania, de productos de origen desconocido, sujetos al control del Servicio Federal de Supervisión Veterinaria y Fitosanitaria de Rusia (Rosseljoznadzor), se establecieron las restricciones temporales para el tránsito a través de Ucrania de todos los productos de origen animal. Desde el 1 de enero de 2006, Rosseljoznadzor estableció restricciones para la importación desde Ucrania de todo tipo de productos cárnicos semi-elaborados crudos.

No obstante, a pesar de esto y de los escritos remitidos posteriormente, por parte de Rosseljoznadzor, sobre el traslado sin control por el territorio de Ucrania de la carne de origen desconocido, que podría ser utilizada para la fabricación de productos cárnicos peligrosos con su posterior envío a la Federación de Rusia, el Servicio Veterinario Estatal de Ucrania no ha llegado, en opinión de las autoridades rusas, a justificar la disponibilidad de un control veterinario suficientemente eficaz, que responda al Código Veterinario Internacional de la OIE.

Esta serie de hechos habría provocado el establecimiento de las mencionadas restricciones temporales, vigentes hasta que se firme un protocolo con el Servicio Veterinario de Ucrania sobre el control veterinario en los envíos de los productos de origen animal.

MARRUECOS

Salón de la Agricultura en Meknes

Los Ministerios de Agricultura, Desarrollo Rural y Pesca Marítima, y el de Interior, se encuentran realizando los preparativos para la celebración del 1^{er} Salón Internacional de la Agricultura en Meknes, previsto del 20 al 27 de abril próximo.

Este Salón cuenta con el apoyo de la Casa Real, al ser su celebración, una decisión adoptada por el Rey en su última visita a esa ciudad, efectuada en septiembre pasado, atestiguando la importancia que concede a la agricultura como sector estratégico de la política económica del país.



El Salón tiene como objetivo exponer el valor de las producciones agrícolas y ganaderas, así como los servicios y maquinaria ligados al sector y sustituirá a la feria AGRIMAROC que tradicionalmente se celebraba en Casablanca.

La superficie ocupada será de unas cinco hectáreas y se prevé una participación de 350 expositores, nacionales y extranjeros, y unos 150.000 visitantes.

Campaña agrícola

El Ministerio de Agricultura, Desarrollo Rural y Pesca Marítima, ha informado que a fines de enero sobre la situación de la campaña agrícola, que se prevé al mismo nivel de la media de los últimos cinco años, habiéndose sembrado 4,8 millones de has de cereales de invierno. A pesar de las últimas lluvias habidas, que han alcanzado una media nacional de 180 mm, las reservas de agua embalsada registran una disminución del 23% en relación con la campaña anterior.

Respecto a los cultivos de exportación, a mediados de enero 2006, se han realizado unos envíos de 188.000 tn de los denominados cultivos de primor (tomate, hortalizas) con un incremento del 13% respecto a la campaña anterior. Las exportaciones de tomate han crecido un 6% con 108.000 tn. El resto de los productos, hortalizas y otras frutas, han totalizado 79.000 tn, un 27% más, en especial debido a la judía verde, pimiento, guindilla y calabacín.

En cuanto a los cítricos han sufrido una disminución situándose en 236.000 tn frente a las 254.000 tn de la campaña pasada, debida esencialmente a la reducción de la variedad Navel.

Incremento del precio del aceite de oliva

El aceite de oliva en el mercado interno ha sufrido un importante aumento de precios debido a la debilidad de la oferta, que se atribuye al incremento de la demanda externa, especialmente española, ante la caída de producción y el nuevo interés de los mercados del este europeo por este producto, siendo España e Italia quienes tienden a satisfacerlo.

En este contexto, las exportaciones marroquíes se situarán en unas 30.000 tn, sobre una producción nacional prevista de 70.000 tn.

El Presidente de la Asociación de productores y exportadores de aceite de oliva se felicita por el precio percibido que sitúa en 4.100 €/tn.

Para el consumidor marroquí el producto se ha encarecido pasando el litro de aceite de oliva virgen (corriente) a oscilar entre 3,64 €/litro – 4,27 €/litro, en lugar de 2,27 – 2,73 €/litro de otras campañas.

El Ministerio de Agricultura marroquí considera que este aumento de exportaciones es fruto de la demanda internacional y que los ingresos suplementarios recibidos compensarán los gastos ligados a la importación de aceites vegetales (soja, maíz, girasol).

Inversión del grupo SOS Cuétara

La prensa económica marroquí recoge la inversión del Grupo SOS Cuétara adquiriendo el 80% de la sociedad LHA (refinería de aceite de oliva), situada en la



comuna de Agafay, cerca de Marrakech. El proyecto se concretaría en una inversión de 900.000 €, destinada a mejorar la calidad de extracción de aceite de oliva y la valorización de subproductos obtenidos en el proceso de trituración y extracción.

Asimismo, se anuncia que el Grupo prevé una inversión para la construcción de una nueva fábrica de elaboración de galletas, en la misma región, con una capacidad de 25.000 tn/año y una inversión de 30 M €, aunque todavía no se conocen todos los detalles.





3. AMERICA

ESTADOS UNIDOS

En 2006 se reducirá la rentabilidad de las explotaciones

En la Convención de la American Farm Bureau celebrada en enero de 2006 en Nashville, Tennessee, su Vicepresidente Jim Sullivan presentó el estudio sobre perspectivas de la agricultura y la ganadería estadounidenses para 2006 elaborado por la consultora Informa Economics. El estudio se refiere a los principales cultivos (maíz, soja, trigo y algodón), y las principales producciones ganaderas (vacuno, porcino, aves y leche).

En lo que se refiere a los cultivos, las perspectivas no son favorables, debido principalmente al incremento del precio de los principales insumos del sector: los fertilizantes y la energía. Los autores partieron de la base de que los precios de ambos inputs serán un 50% mayores que en la campaña anterior, con lo que los costes de producción variables van a aumentar en torno al 14% para el maíz y el trigo, un 7,9% para el algodón y un 4,9% para la soja.

Los precios esperados de los productos agrarios van a oscilar poco respecto a la campaña anterior, que se caracterizó por precios discretos, muy lejos de los favorables niveles de 2003 y 2004, en porcentajes de hasta el -0,8%.

Con este panorama, los beneficios netos por superficie van a verse considerablemente mermados, particularmente en algodón (-63%), maíz (-21,1%) y trigo (-16,6%), y en porcentajes menores para la soja (-2,5%).

Las superficies cultivadas se reducirán ligeramente para el maíz, y aumentarán un poco para el trigo, que frena así la tendencia de reducción de los últimos años. La soja aumentará hasta las 30,4 millones de hectáreas, para situarse en los niveles de 2004. En lo que se refiere a las producciones, la previsión es que oscilen ligeramente a la baja el maíz y la soja, con descensos más acusados para el algodón y el girasol.

La producción de maíz se reducirá ligeramente en la campaña 2006/2007 frente a la anterior, alcanzando los 272,3 millones de toneladas. La utilización interna continuará la tendencia al alza, tanto en su empleo para alimentación animal, como para alimentación humana, semillas e industria, pero muy especialmente en su uso para la elaboración de bioetanol. Mientras tanto, se espera que las exportaciones se mantengan estables en torno a 48,2 millones de toneladas, lo que significa que los EEUU van a seguir siendo con gran diferencia el principal exportador de maíz, pero también que las tendencias a largo plazo apuntan a una paulatina reducción de su dependencia de los mercados exteriores, principalmente debido al crecimiento de su uso para bioetanol. Este año la producción de bioetanol alcanzó 159 millones de hectólitros, y la previsión es que en un plazo de dos años se emplee más maíz para la producción de bioetanol que para las exportaciones.

En cuanto a la soja, las previsiones apuntan a un incremento de las superficies cultivadas, aunque se espera un rendimiento menor, con lo que la producción se reducirá ligeramente, situándose en torno a los 83,1 millones de toneladas. El precio en la explotación se prevé que baje de 5,05 a 4,90 dólares por bushel en esta campaña.

Las perspectivas de superficies sembradas de trigo son ligeramente superiores en la campaña 2006 – 2007 respecto a la anterior, si bien las superficies cosechadas serán similares, corrigiendo así la tendencia de reducción de los últimos años. Los rendimientos serán superiores, con lo que la producción aumentará hasta situarse en



59 millones de toneladas, y el precio en la explotación sufrirá una caída de un 10%, para situarse en 11 céntimos de dólar.

En lo que se refiere a las producciones ganaderas, las perspectivas tampoco son muy favorables. El vacuno va a continuar su tendencia al incremento de la producción, llegando a 97,4 millones de cabezas de vacuno de cebo y 11,6 millones de toneladas, animados por los excelentes precios de los últimos años. No obstante, se espera que la demanda no siga creciendo como lo ha hecho hasta ahora, y hay gran incertidumbre en cuanto a las exportaciones, sobre todo después del incidente que ha vuelto a cerrar el mercado japonés, cuando apenas se habían hecho los primeros envíos. En estas circunstancias, los precios sufrirán presiones a la baja, estimadas en un 3%.

En cuanto al porcino, las previsiones son que la producción aumente muy ligeramente, con 9,5 millones de toneladas (9,3 millones en 2005). Las exportaciones apenas aumentarán, con lo que también se esperan tensiones a la baja para los precios, en un porcentaje estimado del 4,9%.

Similar panorama para el pollo, cuya producción aumentará un 3,5% hasta alcanzar 16,3 millones de toneladas. Exportaciones estabilizadas en el orden de 2,5 millones de toneladas, y los precios a la baja.

La producción de leche aumentará en otros 2 millones de tn en 2006, para situarse en 82,2 millones después de que en 2005 aumentó en 2,7 millones de tn. Por este motivo, los precios de la leche en los EEUU también van a bajar en 2006 en aproximadamente 44 dólares por tonelada, pasando de 333 dólares en 2005 a 289 dólares por tonelada en 2006.

Participación española en la feria de alimentación Fancy Food San Francisco

Durante los días 22 a 24 de enero de 2006 se ha celebrado la feria de alimentación Fancy Food San Francisco. La participación de empresas y productos alimentarios españoles se ha desarrollado dentro del programa denominado "Productos Gourmet Europeos". Se trata de un programa de promoción de productos alimentarios de varios países europeos: España, Italia, Francia y Portugal, en Estados Unidos y Canadá, que está cofinanciado por la Unión Europea, los Estados Miembros y el sector, y en el cual participan las siguientes asociaciones: la Federación de Industrias de Alimentación y Bebidas (FIAB) de España; la Federación Italiana de Industria Alimentaria (FEDERALIMENTARE) de Italia; la Asociación Nacional de Industrias Alimentarias (ANIA) de Francia; y la Federación de Industrias Portuguesas Agroalimentarias (FIPA) de Portugal. El programa tiene una duración de tres años y empezó en el año 2004 con la asistencia al certamen Fancy Food, celebrado en Nueva York y continuó con acciones promocionales en Chicago y Toronto (Canadá). Durante el año 2005 se asistió a la feria alimentaria de Sial Montreal en Canadá y e igualmente a la feria de Fancy Food en Nueva York.

Fancy Food San Francisco es una feria internacional de promoción de productos alimentarios dirigida a profesionales, que se celebra anualmente en esa ciudad de la costa oeste de los Estados Unidos. La feria ha contado con unos 1.100 expositores distribuidos en una superficie de más de 16.000 m² y es visitada por cerca de 16.500 personas de más de 40 países. La feria cuenta con una zona de pabellones internacionales, en donde se ubicó el pabellón de Productos Gourmet Europeos.

Los expositores, dentro del pabellón europeo, se encontraban divididos por categorías o grupos de productos: vinos, quesos, aceite de oliva, productos cárnicos, productos vegetales y especialidades, y pasta y postres. En total participaron 37 empresas de las cuales 13 eran españolas, 7 portuguesas, 14 francesas y 3 italianas. Por grupos de productos, las empresas españolas representadas se dividían en: 5 de aceites de oliva, 3 de vinos, 2 de quesos, 1 de productos cárnicos y 2 de productos



vegetales y especialidades. El pabellón disponía de una zona de degustación o cata en la cual podían servirse tapas y aperitivos realizados con los productos presentados en la feria por parte de las empresas que asistieron. Entre otros, se pudieron degustar tapas realizadas con aceites de oliva virgen extra, aceitunas o quesos de diferente tipos.

La próxima participación prevista de empresas españolas en acciones de promoción alimentaria dentro del programa Productos Gourmet Europeos será en Fancy Food Nueva York en julio de este año, con lo que se pretende dar una continuidad a la asistencia a esa misma feria durante los dos años anteriores.

El USDA cede en su guerra contra el "citrus canker"

El Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA) notificó en el mes de enero, mediante carta al estado de Florida, que no va a aportar más fondos para ayudar a erradicar la enfermedad del "citrus canker" (*Xanthomonas axonopodis* pv. *Citri*).

La carta, dirigida al Comisario de Agricultura del estado de Florida por parte del Vicesecretario de agricultura del USDA, dice que no pagará por la erradicación de la enfermedad, pero si indica que el USDA trabajará con el estado para desarrollar un plan enfocado al control de la misma. Según declaraciones del representante de agricultura del estado de Florida, todavía se tiene que clarificar la posición federal, puesto que podría ser que el gobierno federal pague por la eliminación de árboles aislados afectados pero que dicha eliminación no puede formar parte de un programa de erradicación total.

En el pasado mes de octubre, el USDA se comprometió a aportar 53,75 millones de dólares para la erradicación de la enfermedad y 200 millones para compensar a los productores por la pérdida de los árboles. Solo una pequeña parte de ese dinero ha sido utilizado hasta el mes de enero, según fuentes del Departamento de Agricultura y Servicio al Consumidor del estado de Florida. No está claro si Florida perderá dichos fondos o si el estado será capaz de usar los fondos que ya están destinados o comprometidos para erradicación en programas de control de citrus canker.

En la mencionada carta se indica que como consecuencia de los huracanes sufridos por Florida durante los años 2004 y 2005 y según estudios científicos realizados, la enfermedad está ahora muy ampliamente distribuida por todo el estado, por lo que la erradicación es inviable. Se sugiere además, que el programa de erradicación que se aplica hasta ahora por el estado de Florida de eliminar los árboles cítricos de un radio de 1.900 pies (579 metros) a la redonda de un árbol infectado finalice. (La distancia de 1.900 pies fue fijada a raíz de un trabajo de investigación conducido por patólogos expertos en plantas bajo las condiciones del clima en el sur de la Florida).

Parece claro, por tanto, que se reconoce la enfermedad del citrus canker en Florida y la imposibilidad de erradicarla, por lo que las acciones a realizar en el futuro serán de manejo y control de la enfermedad y no de erradicación, lo que supone una muy diferente forma de abordar el problema. Así, las acciones a realizar se deben enfocar en un mantenimiento de los niveles bacterianos lo suficientemente bajos para proteger a los cultivos que no han sido infectados con el citrus canker.

Varias organizaciones de productores de cítricos de Florida han realizado sus primeros comentarios, señalando el efecto negativo que este cambio de postura pueda tener para los cítricos y que además pone en riesgo otras producciones. Han indicado también las serias ramificaciones que esta decisión puede tener en el comercio, tanto interior y de exportación de sus propias producciones, como sobre las importaciones.



México abre su mercado a la carne de vacuno con hueso estadounidense

El Secretario del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA en sus siglas en inglés) anunció el 1 de febrero que México ha abierto su mercado a las importaciones de carne de vacuno con hueso de animales de menos de 30 meses procedente de los Estados Unidos.

Haciendo un poco de historia, México había cerrado sus fronteras a la carne de vacuno estadounidense tras el primer caso de Encefalopatía Espongiforme Bovina (EEB) aparecido en el estado de Washington en diciembre del año 2003. En marzo de 2004 México abrió su mercado a la carne sin hueso de los EEUU procedente de animales de menos de 30 meses de edad. En abril de 2005 Canadá, México y Estados Unidos llegaron a un acuerdo para armonizar las exigencias en materia de importación de carne de vacuno y animales vivos, para prevenir la diseminación de la EEB.

Según declaraciones del Secretario de Agricultura la decisión de México de abrir su mercado a la carne estadounidense es una muestra de la seguridad de este producto y una expresión de confianza en las medidas adoptadas por los Estados Unidos para prevenir la EEB. También, según sus mismas palabras, la normalización del comercio con México, como miembro de Acuerdo de Libre Comercio de Norteamérica (NAFTA) y el segundo mercado exportador más importante para los EEUU, es una gran noticia para los ganaderos estadounidenses. Esta decisión es una muestra del compromiso de México con el comercio internacional basado en aspectos científicos que aseguran la sanidad humana y animal.

Las exportaciones de carne de vacuno de los Estados Unidos a México en el año 2003 alcanzó los 874 millones de dólares, las de carne de vacuno con hueso representaron 40 millones de dólares.

Wal Mart decide abastecerse de pescado con lábel ecológico

Wal Mart, la mayor cadena de tiendas del mundo, ha anunciado su intención de abastecerse principalmente de pescado con origen en pesquerías certificadas como medioambientalmente sostenibles. Este anuncio es una iniciativa más de la empresa en una línea que persigue mejorar su reputación en los asuntos sociales y medioambientales.

El gigante estadounidense ha prometido que en unos años la práctica totalidad de sus ventas de pescados salvajes llevarán el sello del *Marine Stewardship Council* (MSC), organización ubicada en Londres que, aunque actúa de forma independiente desde 1999, fue fundada en 1997 por la multinacional Unilever y el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF).

Las organizaciones Conservación Internacional y WWF van a trabajar con Wal Mart y sus suministradores para mejorar las pesquerías que no puedan beneficiarse del logo que comercializa el MSC, lo que incluye la mejora de los sistemas de gestión de las pesquerías, la reducción de los impactos de las actividades pesqueras en el medio ambiente, y la recuperación de stocks.

Wal Mart se une así a otras cadenas de supermercados estadounidenses, como Whole Foods, especializada en alimentos ecológicos, o Wild Oats, en su intención de abastecerse de pesquerías certificadas. Aunque los perecederos no son el punto fuerte de este gigante del comercio, los directivos de Wal Mart creen que su gran dimensión, con unas 900 tiendas que venden pescado en los EEUU, les otorga una inigualable oportunidad de influir en el mercado.

Sin embargo, el principal problema va a ser el número relativamente reducido de pesquerías que tienen el sello del MSC, lo que va a dificultar enormemente el abastecimiento. Actualmente, sólo 40 pesquerías en todo el mundo están certificadas



por el MSC, algunas de ellas de muy reducida dimensión. De acuerdo con las propias cifras del MSC, el volumen global de pescado vendido con el sello de esta organización es de unos 133 millones de dólares a año.

CANADA

Nuevo caso de EEB

El 23 de enero las autoridades canadienses confirmaron un nuevo caso de EEB en una vaca de seis años de edad, nacida y criada en la provincia de Alberta.

Se trata del cuarto caso de EEB en Canadá. El primero tuvo lugar en mayo de 2003, y los otros dos a principios de 2005, todos ellos en la provincia de Alberta. El hecho de que este animal haya nacido tres años después de la prohibición de alimentar a rumiantes con proteínas de rumiantes supone una nueva sombra de duda sobre la efectividad de esta prohibición.

A pesar de ello, no se espera que este nuevo caso pueda traer consecuencias comerciales inmediatas. Las exportaciones de Canadá hacia los EEUU están restablecidas desde el verano del pasado año, merced a una nueva legislación que catalogó a Canadá como país de bajo riesgo de EEB; clasificación que contempla la posibilidad de casos aislados como los que se han producido hasta ahora. De acuerdo con fuentes del sector, estos episodios de la enfermedad han costado al país más de 7.000 millones de dólares canadienses (aproximadamente 4.950 millones de euros).

ARGENTINA

Las exportaciones de carne de vacuno afectan a los precios en el mercado interno

Durante el año 2005, aumentaron significativamente sus exportaciones de carne, como consecuencia, los precios de la carne vacuna se incrementaron en el mercado interno argentino un 28% a pesar de que el Presidente de la República, considera que un descenso en estos precios es imprescindible para el control de la inflación.

En el último trimestre del año pasado, como consecuencia de la presencia de la fiebre aftosa en Brasil, la carne argentina sufrió una fuerte demanda externa. Al mismo tiempo, la recuperación parcial del consumo interno de carne vacuna, después de la crisis económica y social del 2001, forzaron al alza los precios de este tipo de carne en el mercado interno.

Según el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA), Argentina exportó en el año 2005 unas 600.000 toneladas de carne vacuna, por un valor de 1.389 millones de dólares, lo que representa, en relación con las exportaciones del año 2004, un incremento en volumen de 116.000 toneladas y del 32% en divisas. Estos incrementos son más significativos si los comparamos con las exportaciones correspondientes al año 2002, año en el que Argentina ingresó 440 millones de dólares por un volumen total aproximado de 225.000 toneladas.

Las exportaciones correspondientes al año pasado, aunque suponen un récord absoluto en divisas, aún están por debajo, en volumen, de las cifras alcanzadas en los años 1978 y 1979, en los que se superaron las 700 mil toneladas anuales.



La carne vacuna argentina se exporta a más de 60 mercados. En el 2005 los principales destinos fueron Rusia con 113 millones de dólares, Alemania con 73 millones, Chile con 48 millones con valores inferiores le siguen Italia, EEUU y Gran Bretaña.

En el año 2005, la producción total de carne vacuna en Argentina se situó en 3,15 millones de toneladas, de las cuales 600.000, el 19% de la producción, se des

Si comparamos las cifras actuales con las correspondientes al año 2002, con una cabaña ganadera prácticamente constante, vemos que se ha producido un incremento de 375.000 toneladas en las exportaciones y de 140.000 toneladas en la demanda interna, como consecuencia del aumento de 4 kg en el consumo per capita. Estos hechos están influyendo necesariamente en un aumento de los precios y en el sacrificio de animales que deberían destinarse a la reproducción.

Con esta situación, el Gobierno argentino ha expresado que su prioridad se centra, "más que en los ingresos por las exportaciones, en que la gente siga comiendo carne vacuna y en lo posible barata". Así, en el mes de noviembre pasado, ante un fuerte incremento de los precios decidió aumentar los impuestos a las exportaciones en un 10%, pasando del 5% al 15%.

Según las asociaciones de exportadores de carne, estos incrementos en los impuestos a las exportaciones no tienen ninguna repercusión en los precios internos. El Gobierno, al contrario, asegura que estos impuestos son una herramienta muy útil para el control de los precios.

Las exportaciones argentinas de carne vacuna durante el mes de diciembre pasado, con un volumen total de 49 mil toneladas y un descenso del 30% en relación con el mes de diciembre del año anterior, confirmaron la teoría del Gobierno, de que con mayores impuestos se produce una reducción en las exportaciones.

El presidente Kirchner propuso a los integrantes de la cadena ganadera un acuerdo para estabilizar por un año el precio de la carne vacuna. En este acuerdo se establecía un valor de referencia para la media res de novillo, en planta frigorífica, de 4,40 pesos por kg, (3 pesos igual a 1 dólar). Además creaba una línea de crédito por 300 millones de pesos y estudiaría una rebaja en los impuestos a la exportación.

Una vez rubricado el acuerdo por 15 asociaciones de productores, industriales y comercializadores, al negarse el Gobierno a rebajar los impuestos a la exportación, 8 asociaciones solicitaron la anulación de su firma.

Al no ser aceptado el citado acuerdo por todas las asociaciones, el Gobierno, para asegurarse un mayor abastecimiento del mercado interno, creó el Registro de Operaciones de Exportación, ROE. Toda empresa exportadora de carne vacuna tiene que gestionar ante el ROE un permiso de exportación por cada venta que haga al exterior.

El ROE, que dependerá de la Oficina Nacional de Control Comercial Agropecuario de la Secretaría de Agricultura, para autorizar una exportación tendrá en cuenta los datos de la empresa exportadora respecto al número de cabezas sacrificadas, y los volúmenes de carne que dedica a la exportación o al consumo interno.

Lo que el Gobierno argentino pretende con esta medida es efectuar un control total de las ventas de carne al exterior, de forma que, de producirse problemas en el abastecimiento del mercado interno, las pueda limitar inmediatamente.

La Ministra de Economía, en el acto de presentación del ROE, insistió en la negativa a una rebaja en los impuestos a las exportaciones, añadiendo que, en el caso de



producirse un nuevo aumento en el precio de los animales en los mataderos, podrían incluso sufrir estos impuestos un nuevo incremento. Asimismo manifestó que “no puede ser que el precio internacional de los bienes que se consumen en Argentina fije el precio interno”.

Perdidas en la cosecha 2005/06 como consecuencia de la sequía

Las escasas precipitaciones registradas en Argentina en los dos últimos meses del año pasado han provocado uno de los periodos más graves de sequía que ha padecido este país en los últimos años. Las fuertes lluvias que se han producido a lo largo del mes de enero, aunque han aliviado, en parte, la situación de la agricultura argentina, no podrá impedir que la producción se vea afectada en la próxima cosecha.

Según los agricultores, las fuertes precipitaciones de enero pueden salvar la cosecha de soja, pero no la del maíz ni la de trigo, para las que se considera que el daño producido es irrecuperable.

La Bolsa de Cereales de Rosario estima que la sequía provocará una fuerte reducción de la producción de maíz que, a finales de enero, se calculaba en al menos 5 millones de toneladas en relación con el año anterior. Estas pérdidas pueden suponer

La Secretaria de Agricultura de la Nación ha confirmado que la cosecha de granos en la próxima campaña sufrirá una importante pérdida. Solo para el maíz y el trigo calcula bajadas de producción.

El trigo, cuya cosecha prácticamente esta acabada, arrojará un descenso en su producción de 4 millones de toneladas. De los 16 millones de toneladas obtenidos en la campaña 2004/05 se espera que en ésta se ubique en alrededor de los 12 millones de toneladas.

El maíz, cuya floración se produjo a finales de diciembre y principio de enero, cuando las altas temperaturas y la falta de lluvias eran las condiciones predominantes, será el que sufra los mayores descensos de producción. La Secretaría de Agricultura estima que se obtendrá en esta campaña una producción total de 13 a 14 millones de toneladas de maíz frente a los 20 millones de la campaña anterior, por lo que calcula entre 6 y 7 millones de toneladas las pérdidas en maíz.

En relación con la soja, los cálculos de la Secretaria son más optimistas, estima que la producción final puede alcanzar entre 38 y 39 millones de toneladas, aproximadamente el mismo volumen obtenido en la campaña anterior, en la que se produjeron 38,3 millones de toneladas. En realidad, aunque la sequía afectará a los rendimientos de la soja en varias zonas del país, este descenso en los rendimientos se verá compensado al haberse incrementado, en este año, la superficie sembrada.

En relación con la producción de carne vacuna, las pérdidas que se produzcan como consecuencia de la sequía son bastante más difíciles de calcular y sus consecuencias solo se apreciarán, en general, al cabo de varios meses. En Argentina las explotaciones ganaderas son de carácter extensivo, normalmente sobre pastos naturales, durante esta primavera el engorde de los animales han sufrido un cierto retraso por la escasez de pastos. Además, la sequía puede tener una mayor influencia en los rebaños de cría en los que puede provocar un cierto descenso en los índices de reproducción.



Cambios en los impuestos a las exportaciones de productos lácteos

Entre las acciones del presidente Kirchner para contener los precios al consumidor de los productos alimenticios y controlar la inflación, el Gobierno ha aprobado, como medida para alcanzar un acuerdo de precios con las industrias lácteas, dos resoluciones por la que modifica el sistema impositivo a las exportaciones de productos lácteos.

Mediante estas Resoluciones, se aprueba la devolución del 25% de los reintegros a las exportaciones de todos los productos lácteos que estaban vigentes con anterioridad a la Disposición de julio del 2005, que eliminaba el 100% de estos reintegros. Según esta Resolución, los productos lácteos que, con anterioridad a la citada disposición tenían derecho a reintegros del 3,4% pasarán a recuperar un 0,85% y aquellos que se beneficiaban de hasta el 6% quedarán en un 1,5%.

Por otra parte, prorroga por otros 180 días lo dispuesto en la Disposición de julio sobre impuestos a las exportaciones de productos lácteos, o sea, incremento de los impuestos a las exportaciones de lácteos del 5 al 15%, excepto para los quesos a los que se aplicaban un 10%.

Quedan excluidos de esta medida los lácto-sueros y las grasas lácteas anhidras, por tener sólo una pequeña participación en las exportaciones y no influir en el precio de la cesta básica, que volverán a abonar un impuesto del 5%. Además, en el caso de los quesos, los de menor demanda, es decir, los producidos con leche de cabra, de oveja y de búfala volverán a estar gravados con un 5%, mientras que los elaborados con leche de vaca mantendrán el 10% de impuestos.

Para los productores lecheros, al no modificarse las retenciones a la leche en polvo ni a los quesos de vaca, las medidas adoptadas por el Gobierno son insuficientes para mantener la rentabilidad de sus explotaciones. En el año 2005, Argentina exportó leche en polvo por un valor de 617 millones de dólares, y quesos de vaca por 240 millones. Las exportaciones de ambos productos representaron más del 90% de sus ventas al exterior de productos lácteos.

Para la Mesa Nacional de Productores de Leche, el mercado argentino de leche nunca ha estado desabastecido y el aumento de los impuestos solo ha servido para rebajar el precio que las industrias lecheras pagan a los productores. Estiman que desde agosto del año pasado estos precios descendieron un 5%. Según los productores actualmente entregan la leche a la industria por debajo de los 50 centavos de peso por litro de leche, y consideran que este es el umbral por debajo del cual las explotaciones lecheras no son rentables.

A su vez, la Confederación Rural Argentina rechaza que se mantengan los impuestos a las exportaciones lácteas, considerando que esta medida solo resta ingresos a los productores y afecta a las exportaciones. Añade que no se pueden mantener los impuestos con el único objeto de acumular superávit fiscal o por la falsa teoría de contener el alza de los precios internos.

Las dos mayores empresas de la industria lechera de Argentina, La Serenísima y SanCor, firmaron un acuerdo con el Gobierno para mantener los precios de nueve de sus productos por un año. Según el acuerdo los precios se mantendrán "en tanto en cuanto no existan variables que justifiquen una modificación". Esta cláusula puede dar motivo a todo tipo de interpretaciones y a continuas discusiones entre ambas partes. Posteriormente la empresa Danone se comprometió a congelar el precio de dos de sus productos hasta el 31 de diciembre de 2006.



BRASIL

Nuevos embargos a la carne brasileña

La Secretaría de Relaciones Internacionales del Ministerio de Agricultura brasileño ha informado que Tailandia y Filipinas, se han sumado al embargo a la importación de carne brasileña, como consecuencia de los focos de fiebre aftosa detectados en los Estados de Mato Grosso del Sur y Paraná. Con esto, el número de países que han suspendido, parcial o totalmente, las compras del producto brasileño como consecuencia de la enfermedad asciende a 56, incluidos los de la UE.

Filipinas, ha suspendido la importación de animales susceptibles a la fiebre aftosa, sus productos y los subproductos provenientes de los estados afectados. En el 2005 Brasil exportó a este país carne por valor de 27,2 millones de euros.

Por su parte, Tailandia, que en 2005 importó carnes brasileñas por un valor de 73,3 millones de euros, ha suspendido la compra de ovinos, caprinos, bovinos, bubalinos y porcinos de todo Brasil.

El Ministerio también ha informado que Colombia ha suspendido parcialmente el embargo a la carne brasileña. La prohibición solo afecta a los Estados de Mato Grosso del Sur y Paraná.

La Embajada brasileña en Pekín informó a su Ministerio de Agricultura, que las autoridades chinas han impuesto restricciones a la entrada de carnes brasileñas (bovinos, porcinos y ovinos), por causa de los focos de fiebre aftosa. China ya había retenido un embarque de gelatina bovina de un exportador brasileño.

Por otro lado, Perú, liberó las importaciones de carnes bovinas y porcinas de los Estados de Río Grande del Sur, Santa Catarina, Rondonia, Acre y parcialmente del Estado de Amazonas como regiones libres de la enfermedad.

La ABIPECS (Asociación Brasileña de los Productores y Exportadores de Carne Porcina), espera que el apoyo de Brasil a la entrada de Rusia en la OMC, acelere el fin del embargo ruso a la carne brasileña, que mantendrá sin embargo, restricciones a las carnes provenientes de Mato Grosso del Sur y Paraná.

Según el MAPA-Brasil, a partir de 15 de febrero, Brasil y Paraguay comenzarán una campaña de vacunación conjunta, contra la fiebre aftosa en el área fronteriza.

Crece el mercado de cafés especiales

La Asociación Brasileña de Cafés Especiales (BSCA), calcula que la facturación en conjunto de sus 52 asociados, deberá cuadruplicarse en el 2006 en relación al año anterior, alcanzando los 64 millones de euros. Según la citada entidad, este crecimiento se debe al aumento de la cosecha, que se estima que alcanzará los 60 millones de kg, y al incremento de los precios.

La Asociación, estudia estrategias para ampliar el mercado dentro y fuera del país. En primer lugar, la captación de nuevos socios, principalmente, pequeños productores dispuestos a seguir el código de conducta de la citada entidad, que tiene 165 puntos relacionados a la seguridad ambiental, social y alimentaria del proceso productivo.



Por otro lado, estudia la creación de nuevas categorías de asociados, para incluir cafeterías, restaurantes y hoteles. La idea es pasar a certificar, no solo a los productores, sino también a los establecimientos que comercializan el producto.

“El consumo de café especial entre los brasileños es reciente, pero viene creciendo rápidamente”, afirma la BSCA. La entidad certifica la calidad del café, que debe tener nota superior a 80 (en una escala de 0 a 100), dada por degustadores especializados, además de los rigurosos controles de la producción. En la cosecha de junio y julio de este año, está previsto que visiten el país un grupo de futuros compradores de Alemania, Corea y Japón, para conocer “in situ” los cultivos de café de los asociados de la BSCA.

Mientras el consumo de café tradicional, crece a una media mundial de 1,5% al año, el segmento de café especial lo hace al 10%. Para la BSCA, Brasil tiende a consolidarse como suministrador de alta calidad de café. La estimación mundial de consumo de café especial es de 480 millones de kg/año.

Expectativas de subidas del precio de la carne de pollo

A pesar del impacto negativo de la gripe aviar sobre el consumo mundial de carnes de aves, la Asociación Brasileña de los Productores y Exportadores de Pollo (ABEF), espera que, en 2006, los precios medios del producto, tengan una subida en el mercado internacional. En el 2005, hubo momentos en que los precios subieron un 16,4% con respecto al año anterior, llegando el valor medio a unos 1.000 euros/tn, con una subida del 5% en la media anual de los precios.

La ABEF calcula para este año un menor consumo al principio, seguido de una acomodación del mercado, considerando normal la caída de la demanda en enero y febrero, que no pueden tomarse como referencia para todo el año, preceda incluso, un crecimiento del 5 al 10% en los embarques.

Para la ABEF, lo más urgente es la publicación, por parte del Ministerio de Agricultura brasileño, de una Normativa que establezca definitivamente, el Plan Nacional de Prevención Contra la Gripe Aviar, y así, mantener la credibilidad del país. Según esta entidad, la burocracia gubernamental está atrasando el Plan, que ni siquiera ha sido sometido a consulta pública y que en estas condiciones solo entraría en vigor a mediados de marzo.

En el año 2005 las exportaciones de carne de pollo crecieron un 15% en volumen, llegando a las 2,84 millones de tn, con un crecimiento de un 35% en divisas, lo que representó un total exportado de 2.804,4 millones de euros. De estos totales, 1,71 millones de tn es de carne de corte (18,5% más que en el 2004), representando 1.788,80 millones de euros (32% mas que en el 2004).

Las ventas de pollo entero llegaron a 1,04 millones de tn (7% mas que en el 2004), con unas ventas de 870 millones de euros (32% más que en el 2004). Aunque en menor escala, los productos industrializados fueron los que presentaron una mayor variación de porcentaje, con un aumento del 86% en los volúmenes, alcanzando a las 84.000 tn, y 83% en dinero, (147,44 millones de euros).

En el mercado interno, la oferta de carne de pollo creció un 7,68% en el 2005, llegando a las 6,53 millones de tn. Para el 2006, las proyecciones indican un crecimiento del 5%. En total, las ventas internas y las exportaciones (excepto productos industrializados), subieron un 9,46%, o sea, 9,29 millones de tn. Durante el año 2005, fueron sacrificadas 4.426 millones de cabezas de aves, 9,51% más que el año anterior. En el 2006 se esperan sacrificar un 7% más que en el 2005.



COSTA RICA

Las hojuelas de piña generan expectativas comerciales

La Universidad de Costa Rica, a través de su Centro de Gestión y Transferencia del Conocimiento, llamado Proinnova, ha logrado desarrollar y espera comercializar hojuelas de piña.

Las frituras de piña se obtuvieron gracias a tecnología francesa, aunque el proceso para aplicarlo en frutas tropicales fue obra de Proinnova, que aprovechó la ausencia de patente registrada para licenciar el producto como información no divulgada o como secreto industrial.

Para este y otros desarrollos científicos que realiza la institución, se apuesta por lograr un vínculo con el sector productivo privado.

La idea de Proinnova es colocar el producto en el mercado durante este año o el próximo a lo sumo, tarea que tendrá a cargo una empresa costarricense, creada en 1992 por un grupo de inversionistas industriales y horticultores de la zona norte de Cartago.

Ciertas características hacen de las hojuelas de piña un alimento con grandes posibilidades de éxito. Aparte de ser snacks, una línea de alto consumo, otra de sus ventajas es que el proceso requiere el uso de componentes con mayor grado de azúcar lo que permite freírla sin que se caramelize. De esa forma se mantiene el crujir que tienen las hojuelas y el porcentaje de aceite es muy bajo.

Pese a estas ventajas, se trata de un producto en fase experimental. Todavía falta analizar costos, la manipulación del producto y la aceptación del cliente. Aún así, se cree que su comercialización será positiva sobre todo al recordar que el sector hortícola nacional ha tenido un lento avance en dar valor agregado a lo que produce.

EL SALVADOR

Buenas exportaciones de cafés especiales

Los cafés especiales de El Salvador superaron las expectativas de exportación en 2005, pues generaron ingresos por 34,5 millones de dólares, 13,3 millones de dólares más que en 2004.

El principal destino fue Estados Unidos, con 37% de las compras, en especial de las variedades gourmet, orgánico y de comercio justo. Le siguen los compradores europeos.

El valor agregado de las modalidades más finas de café fue de 6,79 millones de dólares, resultado de sobrepagos entre 11 y 29 dólares por quintal. Este diferencial se logra cuando los compradores saben que el dinero se utilizará para desarrollo comunitario.

La meta de los productores de clases finas para los próximos tres años es sobrepasar el medio millón de quintales, y lograr el 25% de las exportaciones totales



del grano. En 2005 se exportaron 302.000 quintales, el 17,6% de las ventas totales de café.

El grueso de las exportaciones del grano disminuyó un 4,3% en ese período, en comparación con el anterior, 1,71 millones de quintales, según el Consejo Salvadoreño del Café. El presidente de la Asociación de Pequeños Productores de Café (Apecafé), explicó que una de las mejores estrategias de los cafeteros fue integrarse en el segmento de especiales.

Ochocientos productores de café de catorce cooperativas, desde 1998, están certificados por la organización internacional Comercio Justo. En 1999 el quintal de café costaba entre 40 y 70 dólares, pero a los productores afiliados a esta iniciativa les pagaban 141 dólares por el café orgánico y 126 dólares por el regular. Esto incluye cinco dólares por "premio social", para invertir en las comunidades.

Según la Coordinadora Latinoamericana y del Caribe de Pequeños Productores de Comercio Justo (CLAC), las exportaciones de café salvadoreñas a Europa y Norteamérica se han incrementado un 26% en los últimos años.

CLAC es una organización conformada por 300 cooperativas de 19 países, cuyas exportaciones se hacen bajo el sello de comercio justo. En esta categoría sólo se incluye el mejor producto de cada miembro del grupo.

En los inicios de esta década, los compradores de cafés especiales salvadoreños eran menos de 25, pero en los últimos dos años se contabilizan unos 120. En el segmento gourmet se concentra el mayor número de compradores con un 65% del total.

La gama de cafés especiales también se ha incrementado, pues en el último año se exportaron cafés con sellos orgánicos, certificados por la organización Rainforest Alliance (variedad sostenible), además de los fair trade o de comercio justo y los que cumplen altos estándares de calidad como el gourmet y el fino. Sobresalen por sus elevados incrementos el gourmet y el sostenible.

El primero de ellos ha crecido cerca de cuatro veces en los últimos cinco años, pues pasó de 26.600 quintales a 128.500. El sostenible apenas iniciaba exportaciones en el año 2000, con 375 quintales, pero en el último año se vendieron casi 51.300 quintales. De esta manera, El Salvador es el mayor exportador en el mundo de esta variedad cafetera.

- Confusión a escala mundial sobre lo que es café de alta calidad.

Café fino, speciality, premium o gourmet. Estos términos son tan comunes hoy en la jerga de quienes integran el mercado cafetero internacional, que muchos se sorprenderían al saber que nadie conoce exactamente cómo se diferencian entre sí.

¿Existe una definición de qué es un café especial? El mercado no lo tiene claro, responden especialistas del Centro de Inteligencia sobre Mercados Sostenibles (CIMS), de Costa Rica.

En Estados Unidos (EEUU), la Speciality Coffee Association of America tiene una descripción, la Speciality Coffee Association of Europe otra, El Salvador posee una ley donde se define en detalle y el resto de los países ninguna.

La definición de café speciality varía según quien la utilice.



Speciality Coffee Association of America. Ese café es hecho de granos excepcionales producidos en climas ideales para su siembra. Tiene un sabor que lo distingue, producto de las características del suelo.

Speciality Coffee Association of Europe. Es un café de granos que crecieron en un área específica y que cumplen con altos estándares. El proceso de tostado, almacenamiento y preparación debe ser riguroso.

Asociación de Cafés Finos de Costa Rica. Cualquier café que reciba un premio por encima de los premios estándares sin importar su altura o ubicación geográfica. Hay estándares para su preparación.

Los expertos del CIMS prefieren hablar de café diferenciado como un grupo que reúne todas aquellas alternativas que le permiten al productor diferenciarse del mercado y optar por mejores precios.

El director ejecutivo de este centro, realizó un estudio titulado "Perspectivas para el mercado del café diferenciado" donde comprobó que la cantidad de la oferta y la demanda de café speciality a escala internacional no coinciden, ni siquiera están cerca. Se está vendiendo mucho café que dice speciality o gourmet en los mercados del norte que no corresponde a la producción.

Cuando se inició el estudio, se consultó a grupos y personas del sector para que aportaran la definición que cada uno utilizaba de café speciality, qué porcentaje era grano de ese tipo, de dónde lo importaban y cuáles eran las perspectivas de crecimiento. Sorprendentemente, los consultados preguntaron a qué café especial se referían.

Sin embargo, también hubo resultados positivos pues lograron determinar que hay suficiente espacio en el mercado para crecer, pues en ningún país hay saturación de la oferta de grano diferenciado.

Además, las certificaciones para el café diferenciado como Fair Trade, Rainforest Alliance, Utz Kapeh y las de orgánico aumentaron, lo que también permite que más productores de ese tipo de grano reciban un mejor precio por su cosecha.

Según demostró el estudio del CIMS, el volumen de café speciality que se registra como exportado es menor que el que se vende en el mercado. Este café se mezcla con otras cosas y se le da la definición de gourmet porque se abusa de la definición. Por ejemplo, en Estados Unidos se usa ese término en un café con sabor a vainilla, o a chocolate. Se vende café latte o capuchino que pueden no estar hechos con grano de primera calidad.

En Europa se es un poco más consciente del problema de definiciones y se exigen certificaciones como la Rain Forest Alliance.

En Costa Rica, se quiere promover una norma técnica que defina mejor, entre otras cosas, qué es café gourmet.

El presidente de la Asociación de Cafés Finos de Costa Rica, coincide en que existe el riesgo de perjudicar la imagen de un café cuyo origen sea reconocido como de excelente calidad. Está en manos de cada país establecer regulaciones para controlar este tipo de situaciones. Sin embargo, es positivo y considera que el mercado está cada día más preparado para diferenciar entre un grano speciality y uno que no lo es.



MEXICO

Participación en Fruit Logística 2006

Encabezadas por el Secretario de Agricultura, asisten en Berlín a la feria "Fruit Logística 2006", 17 empresas u organizaciones agrícolas mexicanas, cada una de las cuales viene a representar entre 300 y 400 productores.

La Fruit Logística 2006 se celebra durante los días 2, 3 y 4 de febrero y abarca todos los sectores y los servicios para el comercio hortofrutícola, desde la producción de semillas hasta el punto de venta, pasando por la clasificación, embalaje y distribución.

Para esta edición 2006, los organizadores han estimado la presencia de más de 1.450 expositores originarios de 65 países, así como unos 30.000 visitantes profesionales procedentes de 95 naciones.

En tres días, importadores, exportadores, productores, mayoristas, minoristas, distribuidores y asociaciones tienen acceso a un completo surtido de productos y servicios, empezando por la producción, pasando por la logística y el marketing, hasta llegar a los puntos de venta. Las técnicas de embalaje, líneas de clasificación, transporte, trasbordo y almacenamiento también son temas relevantes de este evento, líder a nivel internacional.

Los agricultores mexicanos, a través de su participación en la Fruit Logística 2006, presentan en Berlín para su promoción más de 25 productos entre frutas y hortalizas. Además, el objetivo de los productores en la feria es el de reunirse con comercializadores y compradores de supermercados y grandes superficies, a fin de darles a conocer toda la información necesaria de los productos agroalimentarios mexicanos.

Entre los productos mostrados están las variedades de limón persa sin semilla, italiano y persa, así como toronja, frutas deshidratadas, plátano, tomatillo, mango, chicozapote, aguacate orgánico y convencional, espárrago, uva en fresco, uva pasa, papayas, salsas, tajín, cocos, chiles (jalapeño, serrano, poblano y habanero), zarzamora y chayote verde y sin espinas.

Cabe mencionar que México cuenta en Fruit Logística 2006 con un pabellón denominado MEXBEST, de aproximadamente 200 metros cuadrados, y donde han asistido los más importantes distribuidores y comercializadores de frutas y hortalizas de Europa.

Transgénicos en agricultura: Información pública de solicitudes de uso

La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), a través del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA), ha informado sobre las solicitudes de liberación de organismos genéticamente modificados de uso agrícola, que han sido presentados para su tramitación en las instancias correspondientes.

Cumpliendo lo establecido en la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados (LBOGM), se ha puesto en conocimiento de la opinión pública que a partir del 20 de enero de 2006 se encuentran para consulta pública las solicitudes de permiso, en la dirección electrónica: www.senasica.sagarpa.gob.mx



Entre las solicitudes destacan los organismos genéticamente modificados siguientes:

- Para el fenotipo adquirido de tolerancia a herbicidas:
 - Canola (colza) solución faena,
 - Soja solución faena,
 - Algodón LL25,
 - Alfalfa solución faena,
 - Maíz solución faena 2, y
 - Algodón solución faena,
- Para el fenotipo adquirido de resistencia a insectos y tolerancia a herbicidas:
 - Algodón WideStrike,
 - Maíz MON 88017,
 - Maíz YieldGard solución faena 2,
 - Maíz YieldGard.,
 - Maíz solución faena 2,
 - Algodón Bollgard solución faena,
 - Algodón Bollgard,
 - Algodón solución faena, y
 - Maíz (herculex),
- Las empresas que participan son:
 - Monsanto Comercial, S. A. de C. V.;
 - Semillas y Agroproductos Monsanto, S. A de C. V.;
 - Bayer de México, S. A. de C. V.;
 - Dow AgroSciences de México, S. A. de C. V.; y
 - PHI México, S. A. de C. V.

Cualquier persona, incluyendo los gobiernos de las entidades federativas en las que se pretende realizar la liberación mencionada, puede emitir su opinión respectiva, la cual debe estar sustentada técnica y científicamente, y ser enviada en un plazo no mayor de veinte días hábiles, a la Dirección General de Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera (SAGARPA).





4. ORGANISMOS MULTILATERALES

FAO

Conferencia Regional para África

Durante la pasada semana se ha celebrado en Bamako (Malí) la 33ª Conferencia Regional para África de la FAO. En un documento preparado para la Conferencia se señala que, bajo muchos aspectos, la situación económica del África subsahariana sigue siendo motivo de grave preocupación, por lo que es necesaria una acción urgente para desarrollar estrategias que mejoren el acceso a los servicios de apoyo a la agricultura, como pueden ser los servicios de mecanización agrícola y el acceso a la financiación.

La reunión ha examinado un amplio abanico de temas: el acceso a las semillas y la biotecnología, la reforma agraria, la forma de aumentar la competitividad de la agricultura y mejorar la ordenación de los recursos naturales en un contexto de globalización y liberalización, o cómo combatir el creciente número de incendios forestales y su impacto en la producción agrícola.

Una de las numerosas preocupaciones existentes en África en relación con la inocuidad de los alimentos, se refiere a la utilización de organismos modificados genéticamente que, aunque pueden contribuir a un rápido avance en la seguridad alimentaria de la región, suscitan preocupación por los riesgos que pueden suponer especialmente para África, en donde la legislación sobre la biotecnología y los OMG es escasa y muy pocos países cuentan con un marco reglamentario sobre la materia.

Otra de las cuestiones que se han debatido en Bamako es la necesidad de combatir los incendios forestales, que destruyen los bosques e impiden su renovación natural. Los silvicultores reconocen que los incendios forestales de África a menudo son consecuencia de prácticas tradicionales legítimas de ordenación agrícola y ganadera que se aplican con intensidad cada vez mayor para responder a las exigencias crecientes de la seguridad alimentaria.

Según la FAO, la frecuencia y gravedad de los incendios es motivo de preocupación tanto para los silvicultores como para los agricultores. Los efectos causados por el empobrecimiento de los pastos, la disminución de la fertilidad del suelo, la reducción de su capacidad para captar agua y el abandono de residuos agrícolas y ganaderos como sustitutos de la leña, están llevando a una creciente desertificación en el continente africano.

En la reunión se ha analizado también la situación de la amenaza de gripe aviar en África, así como la adopción de medidas para responder a la posible aparición de brotes en los próximos meses.

Se piden 40 millones de dólares para el desarrollo de la agricultura en Sudan

La FAO pidió 40 millones de dólares en apoyo a sus actividades de socorro y recuperación agrícola en Sudán para 2006, e hizo hincapié en la necesidad de aunar la ayuda humanitaria a la ayuda para el desarrollo a largo plazo con el fin de garantizar una paz duradera en el país africano.



Este llamamiento, realizado el 30 de enero por la Directora de la Dirección de Operaciones de Emergencia y Rehabilitación de la FAO, forma parte del Plan de Actividades en el Sudán para 2006, que establece las actividades que deben realizar las Naciones Unidas y sus asociados durante el año en curso.

La FAO desempeña un papel crucial en Sudán debido a la importancia de la agricultura en el país. Este sector sigue siendo la base de la economía sudanesa y representa el 45 % del producto interno bruto del país. Cerca del 87% de la población del Sudán depende de la agricultura y garantiza la seguridad alimentaria del país. La mayoría practica la agricultura de subsistencia con sistemas de cultivo tradicionales de secano, expuestos a la sequía y las plagas.

A pesar del progreso logrado en 2005, que comprende un acuerdo de paz para poner fin a más de 20 años de guerra civil, las necesidades humanitarias de Sudán este año siguen siendo inmensas. En el año en curso, la FAO y sus asociados darán apoyo a 5,5 millones de personas a través de actividades de socorro. Esta cifra incluye a los 2,5 millones de personas del Darfur, así como a las 680.000 personas cuyo regreso se producirá cuando finalice el conflicto entre el norte y el sur del país. El organismo de la ONU quiere garantizar igualmente que se siga dando socorro a otras zonas que están saliendo de decenios de enfrentamientos armados.

La ayuda humanitaria propuesta por la FAO para el Sudán en 2006 comprende la distribución de semillas e instrumentos de labranza, equipos pesqueros y medicamentos para el ganado que se asignarán a miles de familias campesinas vulnerables, en particular a las personas que están volviendo a sus lugares de origen y a las personas desplazadas en el interior del país. Incluye asimismo la coordinación general del socorro agrícola a nivel nacional.

La FAO y las agencias con las que trabaja han de aprovechar la ayuda humanitaria en curso para iniciar un proceso de desarrollo a largo plazo decisivo para el futuro de Sudán. La ayuda humanitaria no basta para garantizar la paz sostenible, por ello los programas de la FAO no sólo se concentran en proporcionar bienes materiales, sino también en mejorar los conocimientos y aptitudes de las personas vulnerables, para que puedan afrontar crisis futuras.

En el sector rural esto significa introducir nuevas técnicas agrícolas, con una formación adecuada que permita proporcionar servicios comunitarios de sanidad animal, agroindustria y multiplicación local de las semillas.

Otra cuestión importante es la tenencia de la tierra, ya que los problemas por la titularidad y por los derechos de propiedad son una de las principales fuentes de conflicto en el país. La FAO está buscando financiación para ayudar al gobierno sudanés a promover una gestión de las tierras descentralizada y responsable a largo plazo. Otro asunto crucial es fortalecer la capacidad operativa del Ministerio de Agricultura y Recursos Animales.

En el año 2005 España, a través de la AECL, financió un Programa Especial de Seguridad Alimentaria en la región de Sahel (Sudán), por valor de 350.000 dólares.

La contaminación por la producción pecuaria industrial

Entre 1980 y 2004, la producción mundial de carne casi se duplicó. La mayor parte de este crecimiento se ha producido en los países en desarrollo, donde la producción se triplicó, con un crecimiento anual superior al 5%.

El rápido crecimiento de la producción pecuaria en el mundo en desarrollo se concentra principalmente en un pequeño grupo de grandes países, que incluye



Brasil, México, China y los países ribereños del Mar del Sur de China (Tailandia, Vietnam y Filipinas). Se calcula que la producción de carne en los países en desarrollo se incrementará en otros 110 millones de toneladas anuales para 2030.

En muchas regiones este gran incremento en la producción de carne se ha realizado mediante cambios en las características y ubicación de las explotaciones ganaderas.

Los sistemas agrícolas tradicionales, en los cuales la cría de animales se realizaba conjuntamente con el cultivo de la tierra, frecuentemente como actividad secundaria, han sido desplazados por grandes explotaciones intensivas con miles de animales. La cría de rumiantes que utilizaban pastos y forrajes para su alimentación ha dado paso a la cría de cerdos y aves de corral alimentados con piensos concentrados. A su vez la producción se ha trasladado de las zonas rurales a las afueras de las ciudades donde los productores tienen fácil acceso a los medios de producción y a los grandes núcleos de consumo que son las zonas urbanas.

En los sistemas productivos tradicionales los residuos que genera la producción pecuaria se reciclaban utilizándose como fertilizante. En la ganadería industrial, los desechos animales se acumulan lejos de las tierras agrícolas, donde podrían ser recicladas en condiciones de seguridad. La elevada concentración de producción industrial crea grandes cantidades de estiércol.

Las explotaciones porcinas y avícolas concentradas en las zonas costeras de China, Vietnam y Tailandia están convirtiéndose en la fuente principal de contaminación por nutrientes del Mar del Sur de China. A lo largo de gran parte de esta costa densamente poblada, la concentración de cerdos supera los 100 animales por kilómetro cuadrado, y las tierras agrícolas están sobrecargadas de enormes excedentes de nutrientes. La escorrentía está degradando gravemente el agua del mar y la calidad de los sedimentos en una de las zonas marinas poco profundas con mayor biodiversidad del mundo, produciendo "mareas rojas" y poniendo en peligro los frágiles hábitats marinos costeros, comprendidos los manglares, los arrecifes coralinos y las vastas praderas submarinas.

El acelerado crecimiento de la producción pecuaria pone de relieve la necesidad urgente de contar con políticas eficaces para reglamentar el funcionamiento de las explotaciones pecuarias intensivas y apoyar métodos ambiental y económicamente sostenibles para el tratamiento de los desechos.

Algunas políticas gubernamentales, como la zonificación y la aplicación de impuestos, pueden desalentar la concentración de la ganadería intensiva cerca de las ciudades. Los impuestos, programas de certificación y otros instrumentos normativos, podrían apoyar la aplicación de mejores prácticas en la producción pecuaria.

En Tailandia, por ejemplo, la elevada concentración de granjas avícolas en los alrededores de Bangkok se redujo de forma considerable en menos de una década, ya que se aplicaron impuestos elevados a la producción avícola realizada en un radio de 100 km de la capital tailandesa. Los avicultores instalados fuera de esa zona quedaban exentos de impuestos.

Por desgracia, según la FAO, en muchos países las políticas anacrónicas y mal orientadas están promoviendo activamente una producción pecuaria insostenible para el medio ambiente. Numerosos países en desarrollo subsidian los fertilizantes químicos, la energía y el crédito, subsidios que tienden a beneficiar más a las grandes explotaciones de carácter intensivo.

Eliminar los subsidios, ajustar los impuestos y proporcionar incentivos para invertir en tecnología que disminuya la contaminación son algunas de las medidas que



podrían reducir el daño medioambiental provocado por la producción pecuaria industrial.

OCDE

Biocombustibles

Los estudios OCDE muestran como la demanda de biocombustibles ha tenido un incremento notable en los últimos años. El bioetanol, actualmente obtenido del almidón y de los cereales, y el biodiesel, obtenido de las oleaginosas, son los dos biocombustibles consumidos de manera importante y ello ha producido un fuerte incremento en la demanda de las materias primas de las que se obtienen.

Los costes de producción varían entre países y también en función de las materias primas utilizadas. Únicamente Brasil es capaz de producir etanol a un precio que pueda competir con los precios del crudo, estimándose un coste de producción de 39 dólares el equivalente en barril de petróleo. Los precios de los biocombustible producidos en Estados Unidos, Canadá y la Unión Europea pueden ser competitivos si se incluyen los subsidios, sin embargo los costes reales son generalmente mucho más altos con estimaciones que van en función de producto y del país de los 44 a los 145 dólares equivalente en barril de petróleo.

Otra variable importante a considerar en los análisis sobre el uso de biocombustibles, además de coste de producción, es la cuantificación de la superficie agraria requerida para estas producciones. En EEUU, Canadá y UE (15) se requeriría entre el 30 y el 60 por ciento de sus actuales áreas de producción para reemplazar el diez por ciento del consumo de petróleo destinado al transporte, asumiendo que no hubiera cambio en las tecnologías de producción ni en los rendimientos de las cosechas actuales.

Por el contrario, Brasil requeriría únicamente el tres por ciento de su superficie actualmente cultivada para sustituir el diez por ciento del carburante que está utilizando en los transportes. El coste y el área de producción hacen que Brasil tenga unas ventajas comparativas en relación con el resto de los países y esto podría ser aplicable también a otros países de climas tropicales y subtropicales.

La producción de biocombustibles interferirá el equilibrio actualmente existente entre oferta y demanda para las materias primas de las que se obtienen estas producciones y ello podría suponer un incremento de los precios para los productores ganaderos.

El impacto que la producción de biocombustibles puede tener sobre los mercados agrarios podría suavizarse si se desarrollaran tecnologías que permitan utilizar materiales ricos en celulosa y lignocelulosa en la producción de etanol, pues ello permitiría incorporar al mercado residuos forestales y otras materias vegetales que actualmente no se utilizan.

Por último indicar que el hecho de que haya países fuertemente competitivos en la producción de biocombustibles podría generar sistemas de protección en otros países consumidores.

Es importante destacar como información básica sobre los biocombustibles que actualmente son el bioetanol y el biodiesel los dos principalmente utilizados aunque



existen otros, como el biogás, el hidrógeno, la gasolina sintética y el diesel, pero son muy poco utilizados por problemas tecnológicos en su producción

En el caso de utilización de materias primas azucaradas, el etanol es producido por fermentación del azúcar a alcohol y posteriormente es destilado para eliminar el agua. Cuando se utilizan productos con almidón, primero hay un proceso enzimático que permite transformar el almidón en azúcar. En todos los casos la materia prima utilizada representa un porcentaje importante en el coste total de producción de etanol y actualmente únicamente el etanol producido en Brasil, procedente del azúcar de caña, puede competir sin necesidad de subsidios con los combustibles procedentes del petróleo.

En cuanto al biodiesel se produce generalmente por transesterificación de oleaginosas, siendo las más utilizadas la colza y el girasol en Europa y la soja en Estados Unidos. Al igual que en el caso del etanol las materias primas representan el principal coste de producción del biodiesel, por lo que la utilización de grasas vegetales más baratas como son el aceite de palma y los aceites reciclados procedentes de uso doméstico, podrían reducir significativamente los costes de la materia prima.

En los últimos años la producción de biocombustibles ha tenido un incremento importante especialmente en el caso del bioetanol, el cual se ha producido desde hace décadas, a partir de la remolacha azucarera, para muchos usos industriales y aplicaciones farmacéuticas, habiéndose iniciado su uso como combustible a partir de los años 70, como consecuencia del alza de los precios del petróleo.

El biodiesel se empezó a utilizar como combustible en los primeros años 90, actualmente en Europa el 80 por ciento de la producción de biocombustibles se obtiene a partir de biodiesel.

En relación con las Políticas aplicadas en los distintos países, un importante número de factores están motivando que se estén diseñando políticas específicas para fomentar la producción de biocombustibles (menor dependencia de las importaciones de petróleo, disminuir la emisión de gases contaminantes, escalada de precios de los carburantes).

En la línea de disminución de emisión de gases contaminantes, los estudios realizados por diversos países muestran que las emisiones por kilómetro recorrido disminuyen entre veinte y noventa por ciento cuando se utiliza etanol y un cincuenta por ciento cuando se utiliza biodiesel.

Los trabajos OCDE describen las líneas de ayudas desarrolladas en cada uno de los países pero, por su extensión, en el presente informe se hace únicamente referencia a algunos de estos países.

▪ Unión Europea

En la UE el biodiesel representa el 80 por ciento del consumo de biocombustibles, siendo el primer productor Alemania seguida de Francia e Italia. Para el bioetanol son España, Francia, Polonia y Suecia los líderes de producción europeos.

El objetivo para 2010 del consumo de biocombustibles en la UE se ha fijado en un 5,75 por ciento del consumo total de combustibles para transporte.

Esta cifra admite unos ciertos márgenes de actuación que permite a cada país diseñar su propia estrategia.



- **Estados Unidos**

Estados Unidos es el principal productor mundial después de Brasil, fundamentalmente de bioetanol obtenido a partir de maíz.

El Gobierno Federal establece incentivos fiscales para promover la producción de etanol y cada Estado puede añadir ventajas adicionales. Desde los años 70 ha venido estableciendo unos incentivos fiscales y a partir de 1980 se establecieron créditos de 40 céntimos de dólar por galón, cifra que ha ido aumentando en los últimos años.

En cuanto al biodiesel se han establecido también unas ayudas de un dólar por galón, en el caso de utilizar aceites vírgenes y de 0,50 dólares si se usan aceites reciclados procedentes de uso doméstico.

